

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Cumplimiento de cronogramas en los procesos contractuales publicados en SECOP
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Evaluar el cumplimiento de los cronogramas de los procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública (SECOP) para la adquisición oportuna de bienes, obras y servicios para los procesos institucionales
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública que cumplen el cronograma / Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Año 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

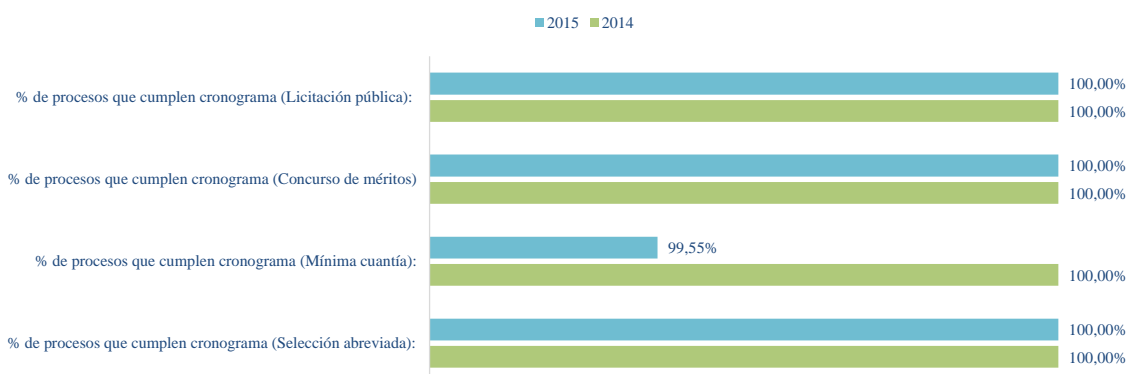
C. Medición y análisis del indicador		
9. Resultados de la medición actual e histórica		
	2014	2015
Procesos de selección abreviada		
Procesos publicados hasta diciembre 31:	60	62
Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública que cumplen el cronograma hasta diciembre 31:	60	62
% de procesos que cumplen cronograma (Selección abreviada):	100,00%	100,00%
Procesos de mínima cuantía	2014	2015
Procesos publicados hasta diciembre 31:	205	224
Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública que cumplen el cronograma hasta diciembre 31:	205	223
% de procesos que cumplen cronograma (Mínima cuantía):	100,00%	99,55%
Procesos de concurso de méritos	2014	2015
Procesos publicados hasta diciembre 31:	5	3
Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública que cumplen el cronograma hasta diciembre 31:	5	3
% de procesos que cumplen cronograma (Concurso de méritos)	100,00%	100,00%
Procesos de licitación pública	2014	2015
Procesos publicados hasta diciembre 31:	6	7
Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública que cumplen el cronograma hasta diciembre 31:	6	7
% de procesos que cumplen cronograma (Licitación pública):	100,00%	100,00%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Cumplimiento de cronogramas en los procesos contractuales publicados en SECOP
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Evaluar el cumplimiento de los cronogramas de los procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública (SECOP) para la adquisición oportuna de bienes, obras y servicios para los procesos institucionales
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Cumplimiento de cronogramas en los procesos contractuales publicados en SECOP



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Cumplimiento de cronogramas en los procesos contractuales publicados en SECOP
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Evaluar el cumplimiento de los cronogramas de los procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública (SECOP) para la adquisición oportuna de bienes, obras y servicios para los procesos institucionales
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

11. Análisis de los resultados de la medición

En el transcurso de la vigencia 2015, se publicaron **62** procesos de Selección Abreviada, **3** de Concurso de Méritos y **7** de Licitación Pública, con los cuales se cumplió cabalmente los cronogramas. Con relación a los **224** procesos de Mínima Cuantía, se cumplió con el cronograma de **223** y en **1** proceso se descartó en la etapa de respuestas a las observaciones.

En la modalidad de Licitación Pública se realizó la publicación de 7 procesos de esta modalidad, donde se cumplió en un 100% con el cronograma establecido, permitiendo continuar con el margen en el año anterior. Se realizó la publicación de 62 procesos de Selección Abreviada, donde se cumple con el cronograma establecido en los pliegos, y se mantiene el cumplimiento del mismo en comparación con el año 2014. En los 3 procesos de Concurso de Méritos se cumplió cabalmente con los cronogramas, y manteniendo el nivel de cumplimiento del año anterior. En la modalidad de Mínima Cuantía no se cumplió con el 100% de los cronogramas, puesto que en un proceso la Entidad lo descartó en la etapa de respuesta a las observaciones, lo cual nos permite observar que se bajó en un 0.45% del cumplimiento en comparación con los procesos publicados en el año 2014.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30




A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Cumplimiento de cronogramas en los procesos contractuales publicados en SECOP
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Evaluar el cumplimiento de los cronogramas de los procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública (SECOP) para la adquisición oportuna de bienes, obras y servicios para los procesos institucionales
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Secretaría General

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Procesos adjudicados
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de procesos adjudicados con respecto a los publicados, para analizar las causas por las cuales surtida la etapa precontractual el proceso no resulta adjudicado dando lugar a la declaratoria desierta
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	(Número de procesos adjudicados / Número de procesos publicados en el Sistema de Contratación Pública) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Año 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	90,00%		

C. Medición y análisis del indicador

9. Resultados de la medición actual e histórica

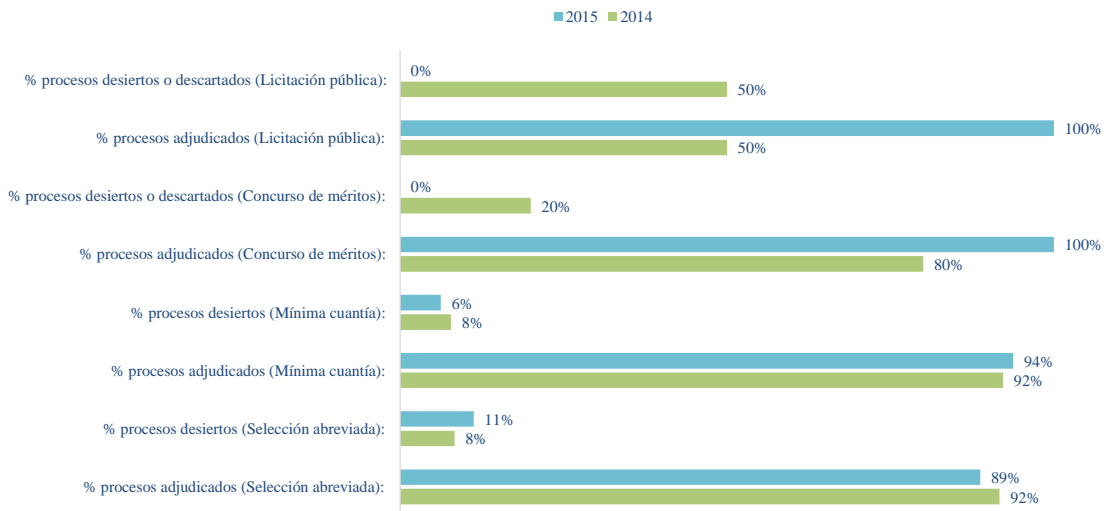
	2014	2015
Procesos de selección abreviada		
Número de procesos publicados hasta diciembre 31:	60	62
Número de procesos adjudicados hasta diciembre 31:	55	55
Número de procesos desiertos hasta diciembre 31:	5	7
% procesos adjudicados (Selección abreviada):	92%	89%
% procesos desiertos (Selección abreviada):	8%	11%
Procesos de mínima cuantía		
Número de procesos publicados hasta diciembre 31:	205	224
Número de procesos adjudicados hasta diciembre 31:	189	210
Número de procesos desiertos hasta diciembre 31:	16	14
% procesos adjudicados (Mínima cuantía):	92%	94%
% procesos desiertos (Mínima cuantía):	8%	6%
Procesos de concurso de méritos		
Número de procesos publicados hasta diciembre 31:	5	3
Número de procesos adjudicados hasta diciembre 31:	4	3
Número de procesos desiertos o descartados hasta diciembre 31:	1	0
% procesos adjudicados (Concurso de méritos):	80%	100%
% procesos desiertos o descartados (Concurso de méritos):	20%	0%
Procesos de licitación pública		
Número de procesos publicados hasta diciembre 31:	6	7
Número de procesos adjudicados hasta diciembre 31:	3	7
Número de procesos desiertos o descartados hasta diciembre 31:	3	0
% procesos adjudicados (Licitación pública):	50%	100%
% procesos desiertos o descartados (Licitación pública):	50%	0%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Procesos adjudicados
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de procesos adjudicados con respecto a los publicados, para analizar las causas por las cuales surtida la etapa precontractual el proceso no resulta adjudicado dando lugar a la declaratoria desierta
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Procesos adjudicados



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Procesos adjudicados
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de procesos adjudicados con respecto a los publicados, para analizar las causas por las cuales surtida la etapa precontractual el proceso no resulta adjudicado dando lugar a la declaratoria desierta
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición




De **62** procesos de Selección Abreviada publicados, **55** de ellos fueron **ADJUDICADOS**, **3** procesos fueron **DESCARTADOS** por la Entidad desde el proyecto de pliegos para ajustes, y **4** procesos se declararon **DESIERTOS** (En 3 no se recibieron propuestas y en 1 proceso el único oferente que presentó propuesta, no cumplió con los requisitos de orden financiero); De la publicación de **224** procesos de Mínima Cuantía, se realizó la adjudicación de **210** de ellos, **1** se **DESCARTÓ** en la etapa de respuesta a observaciones y se declararon **13** procesos **DESIERTOS** (En 11 no se recibieron propuestas, 1 el proponente no cotiza todos los ítems y 1 la propuesta supera el presupuesto). En los procesos de Concurso de Meritos (**3** procesos) y la modalidad de Licitación Pública (**7** procesos) no se presentaron procesos declarados **DESIERTOS** y/o **DESCARTADOS**, por tanto, todo lo publicado fue adjudicado.




En el transcurso del año 2015, se realizó la publicación de 62 procesos de Selección Abreviada, donde 55 procesos fueron **ADJUDICADOS**, 3 procesos fueron **DESCARTADOS** por la Entidad desde el proyecto de pliegos para ajustes, y 4 procesos fueron delcradaso **DESIERTOS**, donde en 3 de ellos no se recibieron propuestas económicas, y en 1 proceso el unico proponente no cumplió con los requisitos de orden financiero exigidos. En comparación con el año 2014 se aumento en un 3% de la publicación de procesos en esta modalidad, pero se presentó un aumento del 4% en los procesos declarados **DESIERTOS**. Se puede observar que en ambos años se adjudico el mismo número de procesos (55 procesos). En la modalidad de Licitación Pública se publicaron 7 procesos, donde la totalidad de los mismos fueron **ADJUDICADOS**. Se presento un incremento del 1,17% en la publicación de los procesos en esta modalidad de contratación, y se observa un 100% de efectividad en la adjudicación de los procesos. En el 2015 se realizó la publicación de 3 procesos de Concurso de Méritos, donde no se presentó la declaración de **DESIERTO** en ninguno de ellos, y además se puede observar que hay una disminución del 1,8% en la publicación de procesos en esta modalidad de contratación. En la modalidad de Mínima Cuantía se presento un aumento del 1,09% en la publicación de procesos, de igual forma se aumento en el número de procesos adjudicados en comparación con el año anterior. Se declararán **DESIERTOS** un total de 13 procesos, donde en 11 de ellos no se recibirón propuestas económicas, en 1 proceso el unico oferente no cotizó la totalidad de los ítems solicitados y en otro se presentó que el único proponente supera el valor del presupuesto oficial asignado. Se descarto un proceso en esta modalidad.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Procesos adjudicados
2. Nombre el Proceso	Adquisición de Bienes, Obras y Servicios
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de procesos adjudicados con respecto a los publicados, para analizar las causas por las cuales surtida la etapa precontractual el proceso no resulta adjudicado dando lugar a la declaratoria desierta
4. Tipo de Indicador	Eficacia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Secretaría General

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica