

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior autoevaluados
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de programas académicos de educación superior autoevaluados con respecto al número de programas académicos autoevaluables
4. Tipo de Indicador	Eficacia

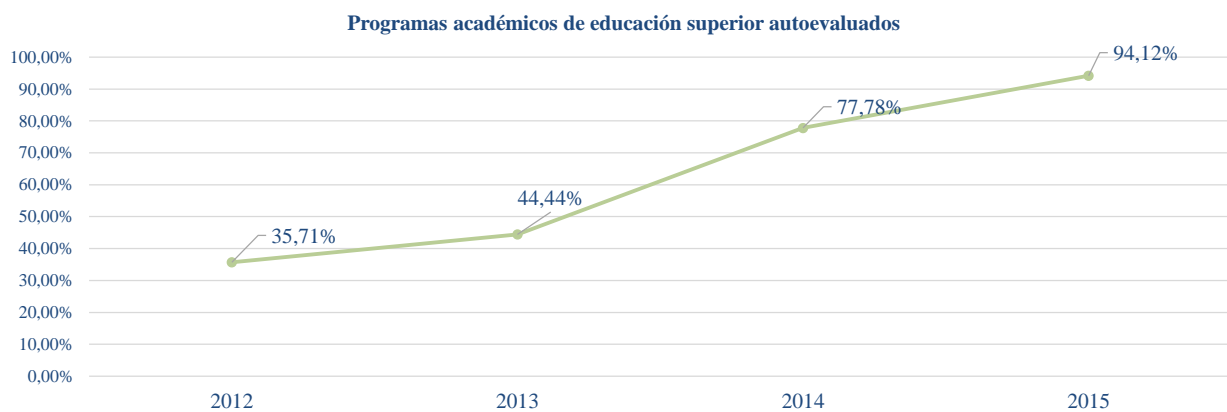
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de programas académicos de educación superior autoevaluados / Número de programas académicos de educación superior autoevaluables) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	66,67%	Fecha de corte línea base	Año 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Año	Número de programas académicos de educación superior autoevaluados	Número de programas académicos de educación superior autoevaluables	Resultado de la medición del indicador
2012	5	14	35,71%
2013	4	9	44,44%
2014	7	9	77,78%
2015	16	17	94,12%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior autoevaluados
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de programas académicos de educación superior autoevaluados con respecto al número de programas académicos autoevaluables
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior autoevaluados
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de programas académicos de educación superior autoevaluados con respecto al número de programas académicos autoevaluables
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>El indicador "Programas académicos de educación superior autoevaluados", medido a 31 de diciembre de 2015, refleja un comportamiento normal frente a la meta proyectada de 17 programas autoevaluables al cierre del año 2015. A la fecha 16 programas han culminado el proceso de Autoevaluación con entregables tales como Documento de Autoevaluación, plan de Mejoramiento y Matriz de Calificación y resultados; el nivel de cumplimiento alcanzado es de 94.12% frente al 100% esperado. Se tiene previsto registrar en el primer semestre del año 2016 los planes de mejoramiento derivados de los procesos de Autoevaluación 2015, en el Sistema de Gestión de la Información G+ previa revisión por parte de la Dirección de Autoevaluación y aprobación de los Consejos de Facultad respectivos.</p> <p>Los programas que han cumplido con lo anterior son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tecnología en Análisis de Costos y Presupuestos 2. Tecnología en gestión Administrativa 3. Tecnología en Calidad 4. Tecnología en Producción 5. Ingeniería en Producción 6. Ingeniería Financiera 7. Administración Tecnológica 8. Tecnología en Diseño Industrial 9. Tecnología en Electrónica 10. Tecnología en Electromecánica 11. Ingeniería Electrónica 12. Maestría en CTS+i 13. Maestría en Gestión de la Innovación Tecnológica, Cooperación y Desarrollo Regional 14. Artes Visuales 15. Tecnología en Construcción de Acabados Arquitectónicos 16. Ingeniería de Sistemas <p>EL programa de Ingeniería Electromecánica entrega un borrador del informe de Autoevaluación que consigna el análisis del factor 1, por lo tanto no cumplen con los requerimientos técnicos del proceso.</p> <p>El resultado de este factor muestra significativamente un mayor progreso en el sentido que desde la Dirección de Autoevaluación en el año 2015 se ha realizado con rigurosidad el acompañamiento a los procesos de Autoevaluación desde: la planeación de cronogramas de cumplimiento por facultad, seguimiento a los planes de mejoramiento, alertas en el desarrollo y cumplimiento de las acciones propias del proceso de autoevaluación que se enmarcan a los planes de mejoramiento y en la entrega oportuna para cumplir el indicador, lo anterior puede evidenciarse en la Acción 1085 del sistema Mejoramiento.</p>




 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior autoevaluados
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de programas académicos de educación superior autoevaluados con respecto al número de programas académicos autoevaluables
4. Tipo de Indicador	Eficacia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Plan de Acción 2015 y Cronograma de Vencimientos de procesos de Autoevaluación y Registro Calificado 2015

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	94,12%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de programas académicos de alta calidad con relación a los programas académicos acreditables
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

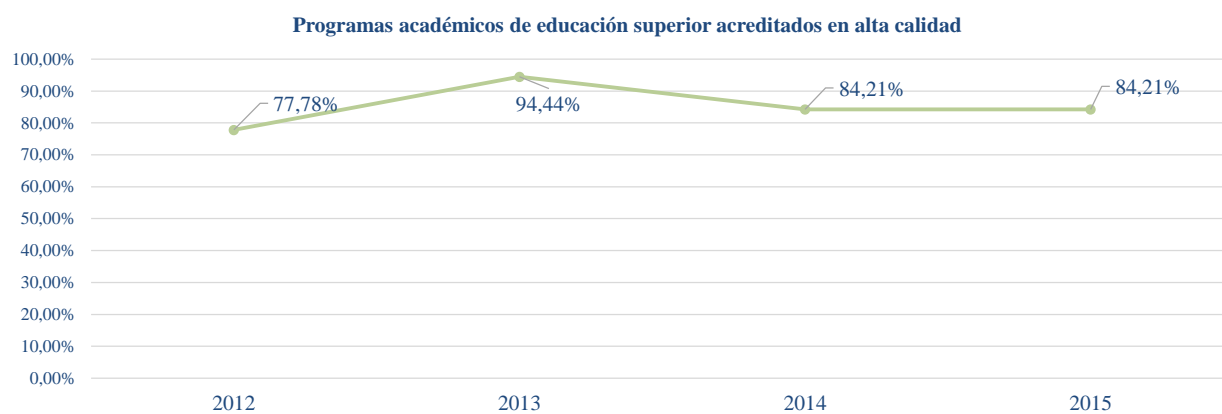
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad / Número de programas académicos de educación superior acreditables y reacreditables en alta calidad) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	61,11%	Fecha de corte línea base	Año 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Año	Número de programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad	Número de programas académicos de educación superior acreditables y reacreditables en alta calidad	Resultado de la medición del indicador
2012	14	18	77,78%
2013	17	18	94,44%
2014	16	19	84,21%
2015	16	19	84,21%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de programas académicos de alta calidad con relación a los programas académicos acreditables
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30




A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de programas académicos de alta calidad con relación a los programas académicos acreditables
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto






11. Análisis de los resultados de la medición
<p>De 19 "Programas Acreditables" a Diciembre de 2015, solamente cumplen a la fecha 16 programas, lo que representa un 84.21%. En el primer semestre del año se atendieron las visitas de pares académicos del CNA para la Renovación de Acreditación por segunda vez del programa Tecnología en Mantenimiento de equipo Biomédico y para Acreditación Voluntaria del Programa Ingeniería Biomédica, estos procesos se encuentran en evaluación en el CNA. Para el segundo semestre se atendió la visita de pares académicos del CNA para la Renovación de Acreditación por segunda vez del programa Tecnología en Electromecánica y Visita para Acreditación Voluntaria del programa Tecnología en Informática Musical. A la fecha, 31 de diciembre de 2015, no obstante haber sido registrada la solicitud para la Acreditación del programa Tecnología en Análisis de Costos y Presupuestos, conforme lo dispuesto a la circular 3 de enero de 2015 del MEN, y además de haber sostenido conversaciones con el Coordinador Académico del CNA, a este programa no se le han asignado pares específicos para la respectiva visita.</p> <p>A la fecha los programas acreditados son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tecnología en gestión Administrativa 2. Tecnología en Electrónica 3. Tecnología en Electromecánica 4. Tecnología en Calidad 5. Tecnología en Producción 6. Tecnología en Mantenimiento de Equipo Biomédico 7. Tecnología en Diseño Industrial 8. Tecnología en Sistemas de Información 9. Tecnología en Telecomunicaciones 10. Tecnología en Construcción de Acabados Arquitectónicos 11. Ingeniería de Sistemas 12. Ingeniería Electrónica 13. Ingeniería Financiera y de Negocios 14. Ingeniería Electromecánica 15. Ingeniería en Producción 16. Ingeniería de Telecomunicaciones <p>Nota de alerta: a pesar de las diversas gestiones con el CNA, no se encuentran tiempos de respuesta favorables a las necesidades de acreditar y renovar acreditación de los programas según lo proyectado en las metas del plan de desarrollo 2012-2015. Al respecto la Dirección de Autoevaluación ha comentado con la Vicerrectoría de Docencia la necesidad de reestructurar la estrategia de interrelación con dicha entidad.</p> <p>Los programas cuyo trámite de solicitud de acreditación fue realizado en el año 2014, que se encuentran pendientes de concepto por parte del CNA previa visita son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tecnología en Mantenimiento de Equipo Biomédico 2. Ingeniería Biomédica <p>Los programas cuyo trámite de solicitud de acreditación fue realizado en el año 2015, que se encuentran pendientes de concepto por parte del CNA previa visita son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informática Musical 2. Tecnología en Electromecánica.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas académicos de educación superior acreditados en alta calidad
2. Nombre el Proceso	Autoevaluación
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de programas académicos de alta calidad con relación a los programas académicos acreditables
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Plan de Acción 2015 y Cronograma de Vencimientos de procesos de Autoevaluación 2015

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	84,21%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica