

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Cobertura de los servicios de bienestar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la cobertura de los servicios de bienestar en la comunidad académica
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes asesorados o atendidos en los diferentes servicios de bienestar / Número de estudiantes matriculados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	42,33%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	50,00%		

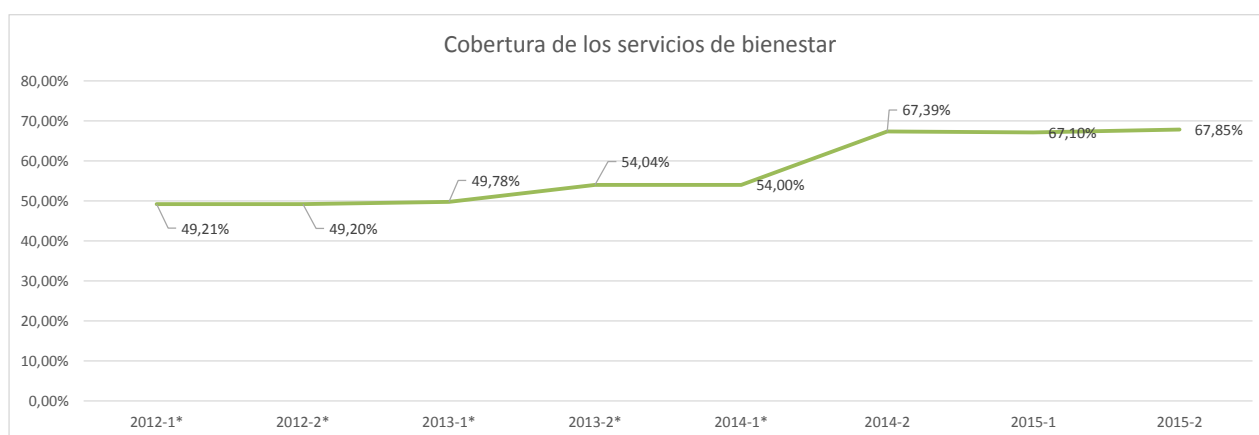
C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de estudiantes asesorados o atendidos en los diferentes servicios de bienestar	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador	
2012-1*	10.926	22.203	49,21%	
2012-2*	11.484	23.341	49,20%	
2013-1*	11.935	23.977	49,78%	
2013-2*	12.924	23.915	54,04%	
2014-1*	12.970	24.019	54,00%	
2014-2	15.556	23.082	67,39%	
2015-1	15.542	23.162	67,10%	
2015-2	15.875	23.396	67,85%	

* Incluyen estudiantes del básica y media del Campus Castilla

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Cobertura de los servicios de bienestar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la cobertura de los servicios de bienestar en la comunidad académica
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Cobertura de los servicios de bienestar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la cobertura de los servicios de bienestar en la comunidad académica
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>Para el periodo de medición 2015-2, el resultado obtenido del indicador de Bienestar Institucional "Cobertura de los Servicios de Bienestar" fue de 67.85%, mostrando un cumplimiento del 135.7% frente a la meta establecida y que al compararlo con el periodo 2015-1 el cual fue del 134,21%, condición que demuestra una tendencia creciente desde el periodo 2012-1, acumulando 5 mediciones por encima de la meta establecida en el plan de Desarrollo 2012-2015 (50%), al observar estos resultados en los últimos periodos los cuales han estado por encima de lo propuesto, condición relacionada con las mejoras que se han desarrollado en el proceso en términos de implementación de tecnología y destinación de recursos humanos para el logro de los objetivos propuestos.</p> <p>Dentro de los resultados obtenidos se puede evidenciar que el programa de Desarrollo Humano cumplen en un 100% con respecto a sus proyecciones de cobertura expresada en usuarios atendidos, Desarrollo Humano con 5258, seguido de promoción Socioeconómico con 8073 que representa un 96.8% de cumplimiento, los programas de promoción Deportes con un 71.4% y promoción Cultura con un 64.9% y Salud con 73.1%, presentan los resultados en términos porcentuales más bajos del grupo, por tal motivo se plantearon acciones como mi Familia en la U los domingos de tal forma que se incentive la participación de mayor población en estos espacios, además para el 2016 se ampliara la oferta de cursos en Cultura con Daza Árabe, Baile para empleados y otro profesor de pintura, siendo este último el de mayor acogida, por su parte en el área de Deportes se inicio la modernización de los equipos en los gimnasios con una inversión de 100 millones de pesos, y para 2016 se proyecta contar con los nuevos espacios recreo-deportivos en el Campus Fraternidad lo que incentivará el uso del tiempo libre en el área de Deportes.</p> <p>Se mantiene la tendencia del 97% por parte del estamento estudiantil como los mayores beneficiarios de nuestro proyecto, seguidos por el personal docente con un 2% y un 1% los egresados, evidenciando de esta manera la necesidad de motivar a docentes y egresados en la participación de toda la oferta de servicios con las que cuentan las diferentes áreas de la Dirección de Bienestar, vale resaltar que el programa de la U en mi Familia ha venido presentando un incremento positivo en los periodos de 2013 con 575 usuarios, 2014 con 1095 y en 2015 con 1438, demostrando que la estrategia es efectiva, a portando de esta forma aun más en el desarrollo integral de toda la comunidad, a través de las acciones intencionalmente formativas que potencializan las habilidades y mejoran la calidad de vida de todos los ciudadanos que hacemos parte de nuestra institución.</p> <p>La base de calculo de estudiantes matriculados es de 23396, ya que el grupo de 447 que se reprotan en la modalidad de sillas vacias no se tuvieron en cuenta para dicho analisis.</p> <p>Para el 2016-1 se inicia con el nuevo Plan de Desarrollo Institucional 2016-2019, en el que se proyecta una ampliación de la cobertura pasando del 50% al 68.7% para el 2016, 70.3% para el 2017, 71.9% para el 2018 y 73.5% para el 2019</p>




 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Cobertura de los servicios de bienestar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la cobertura de los servicios de bienestar en la comunidad académica
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información de Bienestar - Sistema de Información Académica

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	135,7%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Percepción del usuario atendido frente a los efectos de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la percepción del usuario respecto al efecto de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de usuarios con percepción favorable / Número de usuarios evaluados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	70,00%		

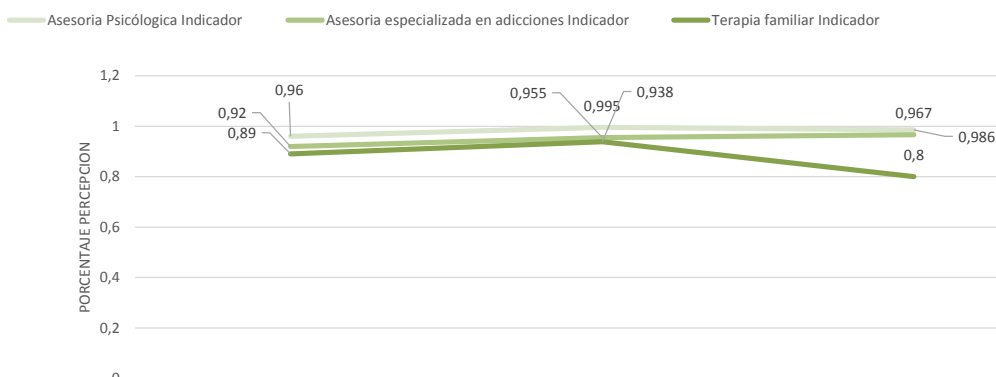
C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Asesoría Psicológica	Asesoría especializada en adicciones	Terapia familiar
	Indicador	Indicador	Indicador
2014-2	96,00%	92,00%	89,00%
2015-1	99,50%	95,50%	93,80%
2015-2	98,60%	96,70%	80,00%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Percepción del usuario atendido frente a los efectos de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la percepción del usuario respecto al efecto de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

INDICADOR IMPACTO INTERVENCIONES INDIVIDUALES



	2014-02	2015-01	2015-02
Asesoría Psicológica Indicador	0,96	0,995	0,986
Asesoría especializada en adicciones Indicador	0,92	0,955	0,967
Terapia familiar Indicador	0,89	0,938	0,8

TÍTULO DEL EJE

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Percepción del usuario atendido frente a los efectos de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la percepción del usuario respecto al efecto de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

En el semestre 2015-01 los resultados del indicador por cada espacio de intervención establecido, presentan una tendencia creciente de 3 a 4 puntos porcentuales por encima de la medición establecida en el semestre 2014-02 donde los resultados del indicador se ubicaron también 20 puntos porcentuales por encima de la meta establecida de un 70%. Lo que da cuenta de una percepción muy favorable, por parte del usuario, frente a los efectos de la intervención en asesoría psicológica individual, que para este semestre presenta los siguientes porcentajes (porcentaje de favorabilidad del 99,5%), especializada en adicciones (porcentaje de favorabilidad del 95,5%) y terapia familiar (porcentaje de favorabilidad del 93,8%). Este indicador se debe aplicar por lo menos dos semestres más para identificar la tendencia histórica que puede presentar, además es fundamental darle un rigor estadístico desde la definición de una muestra representativa para el mismo, que genere el 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error. Este semestre las 82 encuestas respondidas generaron un 90% de nivel de confianza y un 10% de margen de error. En el segundo semestre del 2015 se tuvieron en cuenta 56 encuestas. Los resultados presentan una leve disminución en la tendencia de la percepción favorable sobre los efectos de las intervenciones individuales realizadas, con resultados tales como: asesoría psicológica 98.6% donde se presentó una leve disminución, y la asesoría especializada 96.7% que presentó un leve aumento. En el caso de la asesoría en terapia familiar, que con 80.0% presenta una disminución de 13.8 puntos con respecto a la anterior medición, y que si bien se mantiene dentro del rango de un indicador favorable, implicará el establecimiento de acciones de mejora por autocontrol. Por ser una encuesta que los usuarios responden libremente, la recolección del número de formatos según el muestreo se dificulta, pero se debe seguir trabajando en un proceso de mejoramiento continuo para hacer más eficaz el proceso de recolección, sistematización y análisis de la información, y para contrastar resultados.

Es importante indicar que la pregunta por la percepción de los efectos de la intervención diferencia a esta encuesta de una orientada a la satisfacción por el servicio prestado, ya que la enmarca en criterios que desde la investigación en psicoterapias generan categorías de análisis que se consideran fundamentales a la hora de determinar el impacto de una intervención en promoción de la salud mental, tales como: El grado de utilidad de la misma representado en los cambios positivos en el estado anímico, emocional y motivacional efecto de la intervención específica; El grado de coherencia entre las expectativas de servicio del usuario, y la adquisición de pautas o herramientas para el afrontamiento de la problemática por la que se consultó; la contribución de la intervención al estado de bienestar personal; y el logro de habilidades para disminuir, o prevenir, la problemática por la que se consultó. Por el resultado se podría decir que las personas encuentran en la asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar, espacios que generan cambios positivos en el estado anímico, emocional y motivacional; y que a su vez, contribuyen a su bienestar personal brindándole herramientas de afrontamiento del malestar o problemática por la que se consultó.




	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30





A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Percepción del usuario atendido frente a los efectos de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la percepción del usuario respecto al efecto de la intervención en asesoría psicológica individual, especializada en adicciones y terapia familiar
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información de Bienestar

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar el número de estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes identificados con discapacidad o en situación de vulnerabilidad, que continúan su proceso formativo / Número de estudiantes matriculados con discapacidad o en situación de vulnerabilidad) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	90,00%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	96,00%		

C. Medición y análisis del indicador

9. Resultados de la medición actual e histórica

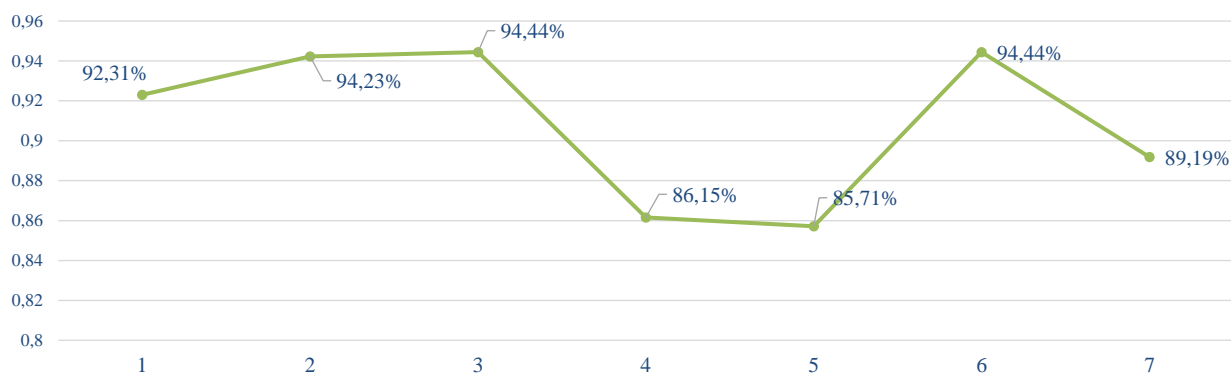
Semestre	Número de estudiantes identificados con discapacidad o en situación de vulnerabilidad, que continúan su proceso formativo	Número de estudiantes matriculados con discapacidad o en situación de vulnerabilidad	Resultado de la medición del indicador
2012-2	48	52	92,31%
2013-1	49	52	94,23%
2013-2	68	72	94,44%
2014-1	56	65	86,15%
2014-2	60	70	85,71%
2015-1	72	68	94,44%
2015-2	74	66	89,19%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar el número de estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar el número de estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>El resultado obtenido para el indicador "Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución" en el segundo semestre del 2015 fue de 89.19%, con una brecha de 5.25 puntos porcentuales por debajo y de 6.81% por debajo de la meta del 96%. El resultado del decremento en el indicador responde a 8 estudiantes que no continúan en la institución. Este hecho obedece a que 3 estudiantes terminaron su ciclo de estudios y se graduaron, 3 estudiantes no continúan por motivos de salud, cabe destacar que estos presentan problemas de carácter neurológico y emocional que generan fases de crisis que conllevan a incapacidades prolongadas y 2 estudiantes que no se matricularon. La tendencia del 2014 y 2015 es estar en el rango de aceptable, pero con tendencia hacia el rango de bueno. se observa que los factores que hacen que el indicador no se incremente se debe a variables no controlables como son las incapacidades a largo plazo que afectan el proceso educativo del estudiante obligándolo en muchas ocasiones a cancelar el semestre. incapacidades estrechamente relacionadas con las patologías de tipo mental y/o emocional y las expectativas irreales de muchas personas pertenecientes a las comunidades vulnerables, que al enfrentarse a los procesos educativos y darse cuenta de que es lo que deben aportar desde los procesos de empoderamiento, prefieren retirarse de la institución. en estos termino se puede suponer que solamente dos estudiantes que no se matricularon podrían estar dentro de este grupo o en la variable socio económica.</p> <p>La tendencia esperada del indicador a partir del 2015 - 01 es de estabilización dado que los estudiantes se encuentran en semestres promedios y no están próximo a graduarse, además de las intervenciones y los proyectos para el desarrollo de las practicas de empoderamiento e inclusión en estas comunidades. En este orden de ideas se puede concluir que el programa si es efectivo en la retención de los estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la institución. En términos porcentuales la comunidad del programa de inclusión esta representada en un 60.61% por discapacidad motora, 28.78% por discapacidad auditiva, 4.55% por discapacidad visual, 4.55% por discapacidad cognitiva neurológica y 1.51% por vulnerabilidad de genero. Por lo tanto de la diferencia porcentual del 5.25% respecto al primer semestre, un 4.55% es de la población con discapacidad cognitiva neurológica, dejando una diferencia porcentual de las otras comunidades del 0.70% lo que implica que el programa presenta un adecuado impacto. se debe tener presente para ulteriores análisis que por directriz rectoral, con base en la resolución 0001244 del 11 de diciembre del 2015, por la cual se regula el ingreso de la comunidad sorda a los programas académicos del ITM, es factible que el indicador presente decremento. Para mitigar la posibilidad del decremento en el indicador por la comunidad sorda el programa de inclusión ha iniciado un plan de mejoramiento para la permanencia de dicha comunidad que incluye un proceso de afianzamiento en áreas académicas susceptibles de fracaso para los aspirantes de dicha comunidad a la institución, igualmente se refuerza el proceso de empoderamiento académico de los estudiantes regulares de la misma.</p>

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30




A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar el número de estudiantes con discapacidad o en situación de vulnerabilidad que permanecen en la Institución
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto


12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información de Bienestar - Sistema de Información Académica

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	92,91%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes beneficiados con apoyos económicos
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de la población estudiantil beneficiada con apoyos económicos
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes beneficiados con apoyos económicos / Número de estudiantes matriculados) x100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	30,00%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	35,00%		

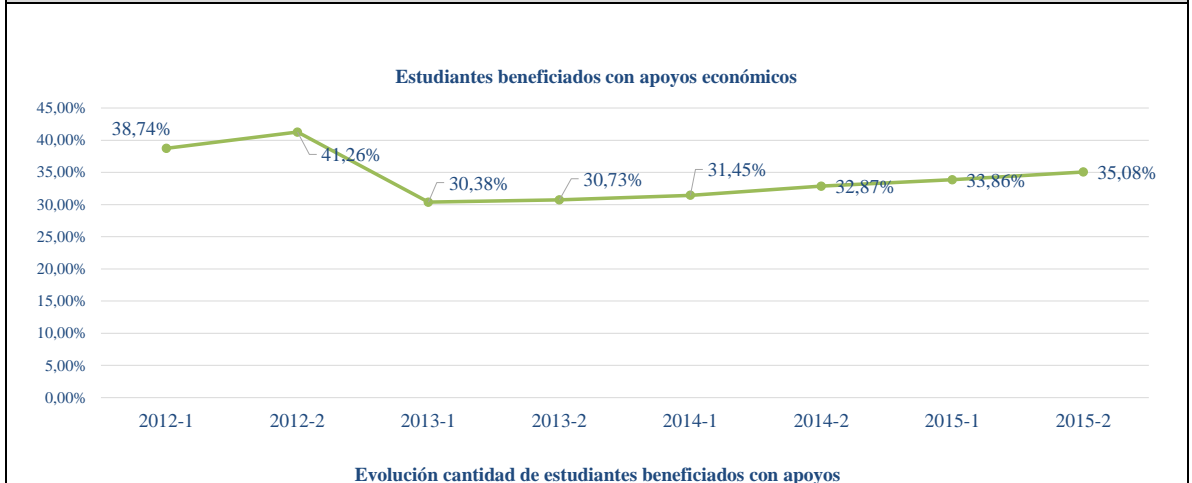
C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de estudiantes beneficiados con apoyos económicos	Número de estudiantes matriculados**	Resultado de la medición del indicador
2012-1	8.288	21.393	38,74%
2012-2	9.348	22.658	41,26%
2013-1	7.006	23.064	30,38%
2013-2	7.100	23.107	30,73%
2014-1	7.302	23.219	31,45%
2014-2	7.587	23.082	32,87%
2015-1	7.843	23.162	33,86%
2015-2	8.073	23.014	35,08%

** El dato de matriculados no incluye los estudiantes de posgrado, ni sillas vacías

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes beneficiados con apoyos económicos
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de la población estudiantil beneficiada con apoyos económicos
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



Evolución cantidad de estudiantes beneficiados con apoyos

Apoyo	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2
FONDO EPM	3.306	3.568	1.245	1.390	1.343	1.194	963	831
FDACIONES Y EMP PRIVADA	36	40	50	94	114	122	107	136
AMA	-	-	41	70	57	56	52	51
TIQUETE	1.278	600	810	791	871	821	816	814
FDO APOYO EST	13	11	12	22	14	12	7	10
F.EPM REG	-	18	13	-	5	-	-	-
PP MED	3.164	4.432	3.933	4.434	4.236	3.663	3.457	3.997
MUJERES DE LA A LA U	-	-	-	-	-	-	-	-
PP ITAG	-	-	11	4	9	13	26	7
ESTIMUL	205	155	336	173	216	424	221	354
CONFECOOP	159	133	295	122	226	50	211	117
ICETEX FDO CAM ED SUP	85	277	107	149	203	213	150	-
PP ENVIG	-	-	11	7	5	9	9	4
C. REHABILIT Y FDO REPARACIÓN VIC	-	-	-	5	3	3	2	5
JÓVENES EN ACCIÓN	-	-	-	-	-	1.007	1.789	1.713
SER PILO PAGA	-	-	-	-	-	-	33	34
TOTALES X PERÍODO ACADÉMICO	8.246	9.234	6.864	7.261	7.302	7.587	7.843	8.073

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes beneficiados con apoyos económicos
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de la población estudiantil beneficiada con apoyos económicos
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

El análisis de los datos de este indicador se trabajó con énfasis en los apoyos con los cuales se benefician gran número de estudiantes como: Programa Jóvenes en Acción del Departamento para la Prosperidad Social: Convenio formalizado en octubre de 2014 entre el ITM y el Departamento para la Prosperidad Social y cuyo objeto es brindar un auxilio de sostenimiento para estudiantes de estrato 1, 2 y 3 apuntándole a la inclusión y permanencia en Educación Superior, a la fecha son 1713 estudiantes beneficiados con \$800.000 mensuales, le sigue en su orden Presupuesto Participativo con 3997 estudiantes que aunque se le hicieron algunas modificaciones al decreto que tiene que ver con la Permanencia los estudiantes se esmeraron por continua en él. Los apoyos económicos en general tuvieron un incremento del 1.13% para el 2015/2 con respecto al 2015/1 representado en 230 estudiantes más, cabe aclarar que se cumplió la meta del cuatrienio que fue del 35%. Se observa una tendencia creciente debido en gran parte al convenio de Jóvenes en Acción del Departamento de la Prosperidad Social del Gobierno Nacional, cuyos requisitos son muy asequible para gran número de estudiantes.

Por otra parte el resultado de este indicador en el cuatrienio evidencia una distribución homogénea por genero ya que el 50.19% de los beneficiarios son mujeres y el 49.81% son hombres, lo que demuestra el cumplimiento de la política institucional de inclusión y equidad de género. Con respecto a la distribución de los beneficios por facultad se aprecia que la facultad de Ciencias Económicas y Administrativa es la de mayor número de estudiantes beneficiarios con el 45% (2327), seguido por la Facultad de Ingeniera con el 32% y la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas con el 14%, con 9% de estudiantes beneficiarios la Facultad de Artes y Humanidades (795), sin embargo analizando el universo de estudiantes de dicha facultad, aproximadamente 2000 este porcentaje arroja que los estudiantes de esta facultad son en gran proporción beneficiados.

Desde el área vemos necesario continuar con la divulgación por todos los medios institucionales posibles de estos grandes apoyos como Programa Jóvenes en Acción, Fondo EPM y Presupuesto Participativo, debido a que estos son los que aportan el mayor porcentaje en términos de destinación de recursos y los requisitos son exequibles a la población objetivo, estos representan el 80% de los estudiantes beneficiados.

Para hacer el análisis del indicador siempre se ha tenido en cuenta los estudiantes matriculados en Pregrado (23.019) ya que le damos prioridad para la asignación de los apoyos a los jóvenes que aún no han podido obtener un título lo cual les impide vincularse al mundo laboral y esto a su vez se refleja en la situación socioeconómica del grupo familiar. Un gran porcentaje de estudiantes de posgrado gozan de vinculación laboral y perciben ingresos que les permiten cubrir el valor de matrícula y los costos inherentes al programa de especialización o maestría que siguen. Con todo, estos estudiantes tienen la opción de acceder a créditos educativos con las diferentes instituciones del sector solidario con las que el ITM tiene convenios de cara a financiar, de ser necesario, los costos de matrícula.

Las personas que se encuentran en modalidad "sillas vacías" no tienen, conforme a la normativa vigente, la calidad de estudiantes del instituto, de tal manera que no pueden ser beneficiarios de los programas de apoyos institucionales, gubernamentales o privados ya que la totalidad de programas actuales tienen como requisito insoslayable detentar tal calidad.

El análisis de los datos de este indicador se trabajó con énfasis en los apoyos con los cuales se benefician gran número de estudiantes como: Programa Jóvenes en Acción del Departamento para la Prosperidad Social: Convenio formalizado en octubre de 2014 entre el ITM y el Departamento para la Prosperidad Social y cuyo objeto es brindar un auxilio de sostenimiento para estudiantes de estrato 1, 2 y 3 apuntándole a la inclusión y permanencia en Educación Superior, a la fecha son 1713 estudiantes beneficiados con \$800.000 mensuales, le sigue en su orden Presupuesto Participativo con 3997 estudiantes que aunque se le hicieron algunas modificaciones al decreto que tiene que ver con la Permanencia los estudiantes se esmeraron por continua en él. Los apoyos económicos en general tuvieron un incremento del 1.13% para el 2015/2 con respecto al 2015/1 representado en 230 estudiantes más, cabe aclarar que se cumplió la meta del cuatrienio que fue del 35%. Se observa una tendencia creciente debido en gran parte al convenio de Jóvenes en Acción del Departamento de la Prosperidad Social del Gobierno Nacional, cuyos requisitos son muy asequible para gran número de estudiantes.

Por otra parte el resultado de este indicador en el cuatrienio evidencia una distribución homogénea por genero ya que el 50.19% de los beneficiarios son mujeres y el 49.81% son hombres, lo que demuestra el cumplimiento de la política institucional de inclusión y equidad de género. Con respecto a la distribución de los beneficios por facultad se aprecia que la facultad de Ciencias Económicas y Administrativa es la de mayor número de estudiantes beneficiarios con el 45% (2327), seguido por la Facultad de Ingeniera con el 32% y la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas con el 14%, con 9% de estudiantes beneficiarios la Facultad de Artes y Humanidades (795), sin embargo analizando el universo de estudiantes de dicha facultad, aproximadamente 2000 este porcentaje arroja que los estudiantes de esta facultad son en gran proporción beneficiados.

Desde el área vemos necesario continuar con la divulgación por todos los medios institucionales posibles de estos grandes apoyos como Programa Jóvenes en Acción, Fondo EPM y Presupuesto Participativo, debido a que estos son los que aportan el mayor porcentaje en términos de destinación de recursos y los requisitos son exequibles a la población objetivo, estos representan el 80% de los estudiantes beneficiados.




Para hacer el análisis del indicador siempre se ha tenido en cuenta los estudiantes matriculados en Pregrado (23.019) ya que le damos prioridad para la asignación de los apoyos a los jóvenes que aún no han podido obtener un título lo cual les impide vincularse al mundo laboral y esto a su vez se refleja en la situación socioeconómica del grupo familiar. Un gran porcentaje de estudiantes de posgrado gozan de vinculación laboral y perciben ingresos que les permiten cubrir el valor de matrícula y los costos inherentes al programa de especialización o maestría que siguen. Con todo, estos estudiantes tienen la opción de acceder a créditos educativos con las diferentes instituciones del sector solidario con las que el ITM tiene convenios de cara a financiar, de ser necesario, los costos de matrícula.






Las personas que se encuentran en modalidad "sillas vacías" no tienen, conforme a la normativa vigente, la calidad de estudiantes del instituto, de tal manera que no pueden ser beneficiarios de los programas de apoyos institucionales, gubernamentales o privados ya que la totalidad de programas actuales tienen como requisito insoslayable detentar tal calidad.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes beneficiados con apoyos económicos
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la proporción de la población estudiantil beneficiada con apoyos económicos
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información de Bienestar - Sistema de Información Académica

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	100,22%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Participación de la comunidad institucional en las actividades de promoción y prevención de la salud
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la participación de la comunidad institucional en actividades de promoción y prevención de la salud de acuerdo con la capacidad instalada del servicio de Bienestar Salud
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de usuarios integrantes de la comunidad que participan en las actividades de promoción y prevención en salud / Población a atender según capacidad instalada) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	60,00%		

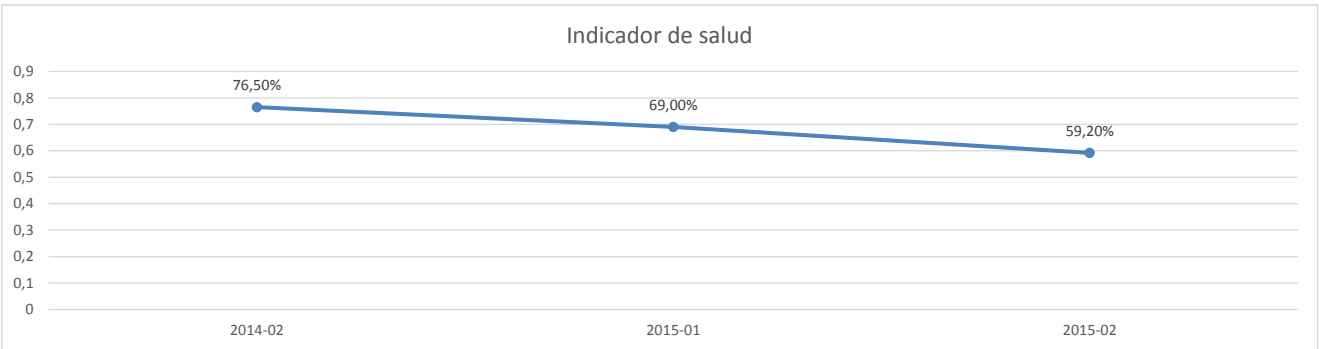
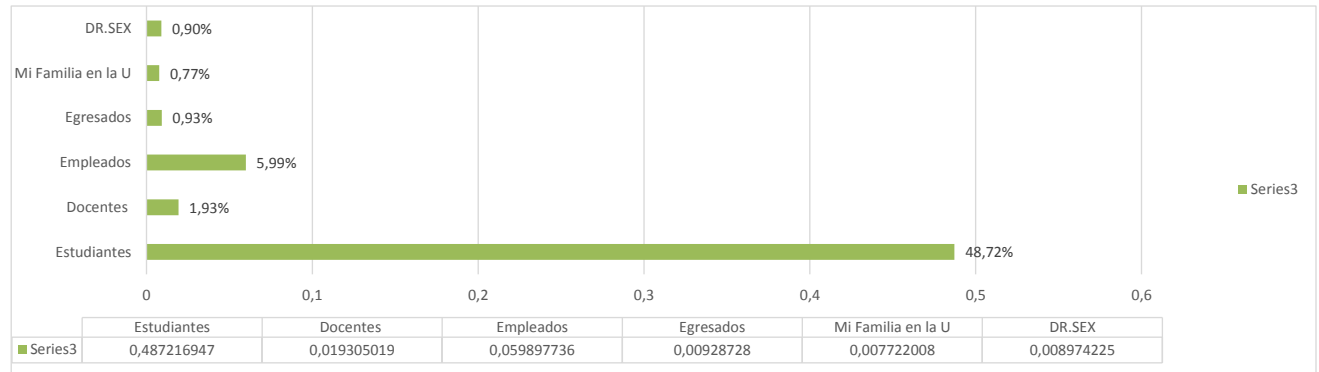
C. Medición y análisis del indicador					
9. Resultados de la medición actual e histórica					
Semestre	Comunidad institucional intervenida	Número de usuarios integrantes de la comunidad que participan en las actividades de promoción y prevención en salud	Población a atender según capacidad instalada	Resultado de la medición del indicador	Porcentaje de cumplimiento de la meta
2014-2	Toda la población atendida (Estudiantes, Docentes, Administrativos, Empleados, egresados, mi familia en la U, Dr. Sex	4.693	6.133	76,52%	128%
2015-1	Estudiantes	4.107	7.105	57,80%	96,34%
	Docentes	134		1,89%	3,14%
	Empleados	378		5,32%	8,87%
	Egresados	113		1,59%	2,65%
	Mi Familia en la U	71		1,00%	1,67%
	Dr. Sex	101		1,42%	2,37%
	Total 2015-1	4.904		69,02%	115,04%
2015-2	Estudiantes	4.669	9.583	48,72%	81,20%
	Docentes	185		1,93%	3,22%
	Empleados	574		5,99%	9,98%
	Egresados	89		0,93%	1,55%
	Mi Familia en la U	74		0,77%	1,29%
	Dr. Sex	86		0,90%	1,50%
	Total 2015-2	5.677		59,24%	98,73%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Participación de la comunidad institucional en las actividades de promoción y prevención de la salud
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la participación de la comunidad institucional en actividades de promoción y prevención de la salud de acuerdo con la capacidad instalada del servicio de Bienestar Salud
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Comunidad Institucional intervenida en los programas de Prevención y Promoción (Por estamento)



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Participación de la comunidad institucional en las actividades de promoción y prevención de la salud
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la participación de la comunidad institucional en actividades de promoción y prevención de la salud de acuerdo con la capacidad instalada del servicio de Bienestar Salud
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

La población a atender con las actividades de promoción y prevención de la salud con nuestra capacidad instalada para cada semestre se calcula teniendo en cuenta los profesionales del área que desempeñan actividades de asesoría en medicina, enfermería, nutrición y fisioterapia.

Dado que salud también realiza atenciones médicas prioritarias, se ha definido de acuerdo a los históricos que el 60% de esta capacidad instalada se destine en el cumplimiento de aquellas atenciones que obedecen al objetivo principal del área Promoción Salud según la directriz establecida por el Concejo de Educación Superior (CESU).

La capacidad instalada del talento humano de salud para este semestre es de 21.083 atenciones, teniendo en cuenta que en promedio un paciente asistió 2,2 veces al servicio para las diferentes actividades ofertadas en el 2015-2, esta capacidad instalada equivale a 9.583 personas que pueden ser atendidas durante el semestre, equivalentes a 5.750 posibles atendidos, sin embargo en el 2015-02 se atendieron 5.677 personas en las actividades de promoción y prevención de la salud. Esto da como resultado un indicador del 59.2%.

Este resultado evidencia un cumplimiento del 98.7 % sobre la meta propuesta del 60%, que al compararlo con el periodo 2015-01 evidencia una disminución respecto al resultado del indicador en 9.78 puntos porcentuales, esta tendencia puede obedecer a que durante este semestre las estrategias se concentraron en el aumento de actividades grupales con la toma de bloques para la promoción y prevención, tanto así que se observó un aumento de 63.7 % en los atendidos en dichas actividades con un resultado de 3.460 atendidos en comparación con el primer semestre que fueron 2.207, sin embargo las horas dedicadas a la atención individual de promoción y prevención se vieron disminuidas en 1.033 atendidos, lo que conllevó a un menor número de atendidos individualmente, que al analizar dichas cifras se evidencia un movimiento de atendidos entre estas dos variables.

Aunque el cumplimiento de la meta se encuentra en rango bueno, para el próximo semestre el área de salud continuará con las estrategias para mantener en aumento los atendidos por actividades grupales, al mismo tiempo que se diseñarán nuevas dirigidas principalmente a vincular la población de estudiantes nuevos a nuestros programas y fortalecer las campañas existentes con énfasis en salud visual para lograr aumentar el objetivo del área de salud, permitiendo incrementar el autocuidado de la Comunidad ITM y el mejoramiento en su calidad de vida.




 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Participación de la comunidad institucional en las actividades de promoción y prevención de la salud
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Medir la participación de la comunidad institucional en actividades de promoción y prevención de la salud de acuerdo con la capacidad instalada del servicio de Bienestar Salud
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema Integrado de Bienestar - SIB

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	98,73%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

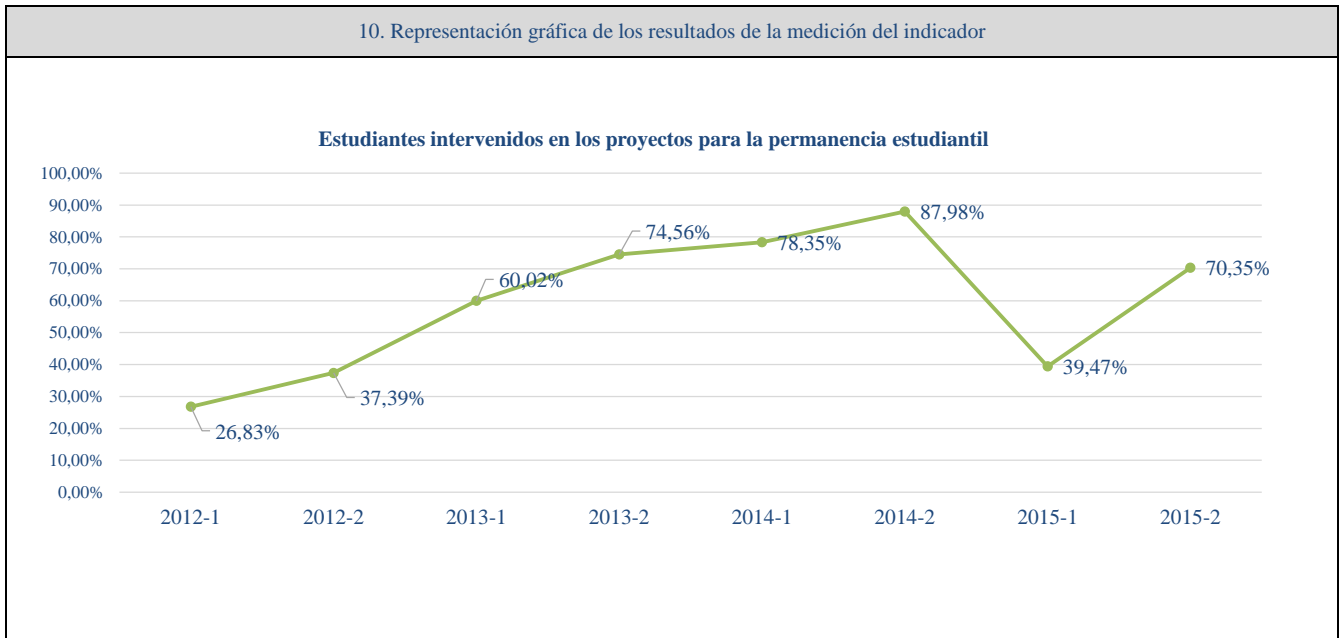
A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes intervenidos en los proyectos para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la capacidad de cobertura para atender las necesidades de la comunidad estudiantil asociadas a la promoción de la permanencia bajo criterios de calidad y bienestar
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes intervenidos / Número de estudiantes en riesgo de deserción) x 100 <small>*Estudiantes en Riesgo Deserción = Nuevos + Bajo Rendimiento + (Repitentes - Bajo Rendimiento)</small> <small>* Repitentes: Estudiantes que matriculan por dos o más veces las asignaturas ofrecidas en asesoría como objetivo del SIGA en cada período</small>					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	23,36%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	50,00%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de estudiantes intervenidos	Número de estudiantes en riesgo de deserción	Resultado de la medición del indicador
2012-1	3.780	14.088	26,83%
2012-2	3.672	9.822	37,39%
2013-1	5.661	9.432	60,02%
2013-2	6.318	8.474	74,56%
2014-1	6.375	8.137	78,35%
2014-2	5.276	5.997	87,98%
2015-1	3.111	7.882	39,47%
2015-2	3.637	5.170	70,35%

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes intervenidos en los proyectos para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la capacidad de cobertura para atender las necesidades de la comunidad estudiantil asociadas a la promoción de la permanencia bajo criterios de calidad y bienestar
4. Tipo de Indicador	Eficacia



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30




A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes intervenidos en los proyectos para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la capacidad de cobertura para atender las necesidades de la comunidad estudiantil asociadas a la promoción de la permanencia bajo criterios de calidad y bienestar
4. Tipo de Indicador	Eficacia






11. Análisis de los resultados de la medición
<p>De acuerdo a la reingeneira que se realizo al proyecto y a los resultados obtenidos en el 2015-1, se tomaron acciones especificas como • Seguimiento a estudiantes en Bajo Rendimiento Académico por grupos focales (Programa Ser Pilo Paga, Beneficiarios de Presupuesto Participativo, Fondo EPM).</p> <ul style="list-style-type: none"> •Potenciar las habilidades cognitivas y humanas de la comunidad estudiantil beneficiaria del Presupuesto Participativo de la Alcaldía de Medellín en función de la Promoción de su Permanencia bajo criterios de Inclusión, Equidad y Excelencia Académica. • Fortalecer la articulación del Observatorio Pedagógico ITM y el SIGA en su componente de Coaching para el acompañamiento a los estudiantes beneficiarios de los subsidios para el fomento de la Educación • Diplomado en Permanencia con la participación de los docentes de la institución ""Perfiles para la docencia con énfasis en promoción de la permanencia estudiantil" • Fortalecimiento de la Comunicación y divulgación de los servicios de SIGA. • Creación del Comité de Permanencia Estudiantil en la Vicerrectoría de Docencia. • Se mantienen las intervenciones en los Campus Castilla y Floresta para ofertar los servicios de SIGA en las mismas con el fin de aumentar la probabilidad de asistencia a estos espacios por parte de los estudiantes de las mismas, logre se ve reflejado en un incremento del resultado que para este periodo 2015-2 el indicador incrementa notablemente del 39.47% al 70.34%, es decir, un aumento de 30.88 puntos porcentuales, esto debido a 2 factores importantes con relación al semestre inmediatamente anterior. El primero de ellos es que la población intervenida fue de 3.637, lo que implica 526 estudiantes más intervenidos que el semestre anterior. El segundo factor es que los estudiantes en riesgos de deserción tuvieron una reducción del 34.4% pasando de 7.882 a 5.170, es decir, 2712 menos estudiantes que necesitaban ser intervenidos. Sim embargo, las cifras han mostrado que para los años 2013 y 2014 se acompañaban en promedio 5.908 estudiantes con lo cual se hubiese logrado la meta ideal del 100% con creces

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes intervenidos en los proyectos para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la capacidad de cobertura para atender las necesidades de la comunidad estudiantil asociadas a la promoción de la permanencia bajo criterios de calidad y bienestar
4. Tipo de Indicador	Eficacia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica PAE

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	140,70%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	1106		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes retenidos con las intervenciones de los proyectos para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil como producto de las actividades de Intervención y Gestión Académica ejecutadas por el SIGA
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes retenidos / Número de estudiantes intervenidos) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	65,58%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	80,00%		

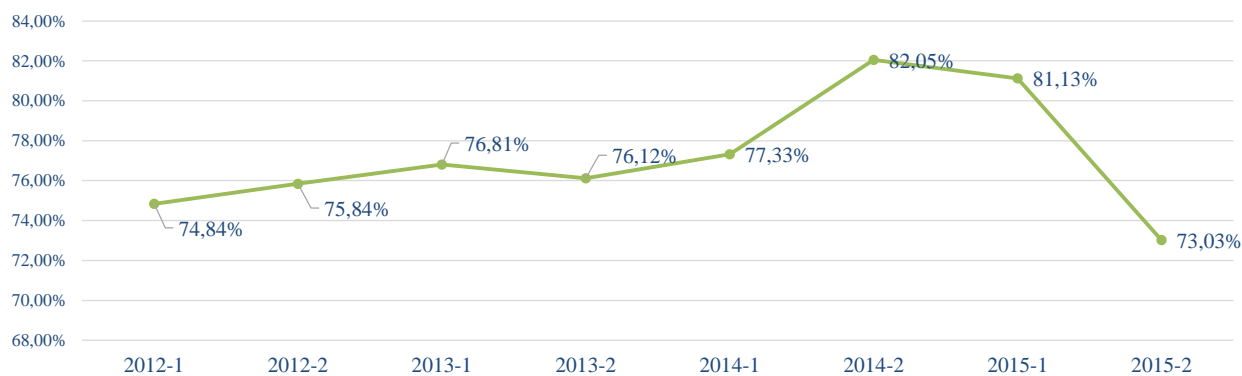
C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de estudiantes retenidos	Número de estudiantes intervenidos	Resultado de la medición del indicador	
2012-1	2.829	3.780	74,84%	
2012-2	2.785	3.672	75,84%	
2013-1	4.348	5.661	76,81%	
2013-2	4.809	6.318	76,12%	
2014-1	4.928	6.373	77,33%	
2014-2	4.329	5.276	82,05%	
2015-1	2.524	3.111	81,13%	
2015-2	2.656	3.637	73,03%	

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes retenidos con las intervenciones de los proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil como producto de las actividades de Intervención y Gestión Académica ejecutadas por el SIGA
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Estudiantes retenidos con las intervenciones de los proyecto para la permanencia estudiantil



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes retenidos con las intervenciones de los proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil como producto de las actividades de Intervención y Gestión Académica ejecutadas por el SIGA
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>Dando continuidad al tema de las reestructuraciones y la disminución de horas destinadas al componente Académico y de Acompañamiento Psicopedagógico, SIGA permanece ofreciendo el servicio de Coaching con un enfoque en las áreas de riesgo desde el factor, personal, Social, Laboral, Financiero y de Relacionamiento con la Institución, lo que para el periodo 2015-1 fue satisfactorio y efectivo con un 81.13%, sin embargo para el periodo 2015-2 el indicador tiene una caída significativa del 6.97% con respecto a meta y del 8.1% respecto a la medición del periodo inmediatamente anterior, teniendo en cuenta que en este periodo se redujeron notablemente las visitas a las aulas y las actividades masivas de píldoras activas y talleres grupales pues se busco cubrir con el recurso de Psicologos la atención personalizada, condición que afecta notoriamente este resutaldo en terminos porcentuales pasando del 81.13% al 73.03%, aunque en número de estudiantes retenidos fue mayor en 2015-2 pues se optiene una cifra de 2656 frente a 2524, que al comparlo con el numerador de este indicador refleja un porcentaje menor, ya que se tiene una mayor base de estudiantes intervenidos, al comparar la tendencia de este resultado en terminos numéricos aproximadamente desde el 2012 al 2015 se quedan en la institución de los estudiantes intervenidos 951, 887, 1313,1509,1445,947,587,981 respectivamente, para el 2015-2 el dato fue de 981 dato muy cercano a los manejados en los años anteriores. para el 2016-1 el proyecto incrementa los recursos en 72 horas de atención Psicopedagógica como estrategia para mejorar el indicador.</p>




	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador






1. Nombre del Indicador	Estudiantes retenidos con las intervenciones de los proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil como producto de las actividades de Intervención y Gestión Académica ejecutadas por el SIGA
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica PAE

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	91,28%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que aprueban asignaturas en las cuales reciben asesoría por parte del proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil fundamentada en el éxito estudiantil en las asignaturas que presentan mayor porcentaje de fracaso académico en la Institución como factor de riesgo para su permanencia
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes intervenidos que aprobaron asignaturas en las cuales reciben asesoría / Número de estudiantes intervenidos) x 100 * El cálculo del Indicador que expresa el rendimiento académico de los estudiantes atendidos, contempla: • Estudiantes atendidos únicamente en Actividades de Atención Psicológica que obtuvieron un promedio académico superior a tres (3.0) y no incurrieron en bajo rendimiento académico (esto debido a la imposibilidad de confrontar la atención psicológica con una u otra asignatura específica; dicha intervención tiene impacto en el desempeño académico global del estudiante). • Estudiantes atendidos tanto en Actividades de Atención Académica como en Actividades de Atención Psicológica que obtuvieron una calificación mayor o igual a tres (3.0) en las asignaturas en las cuales el Proyecto ofertó Actividades de Atención Académica.					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	45,98%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	50,00%		

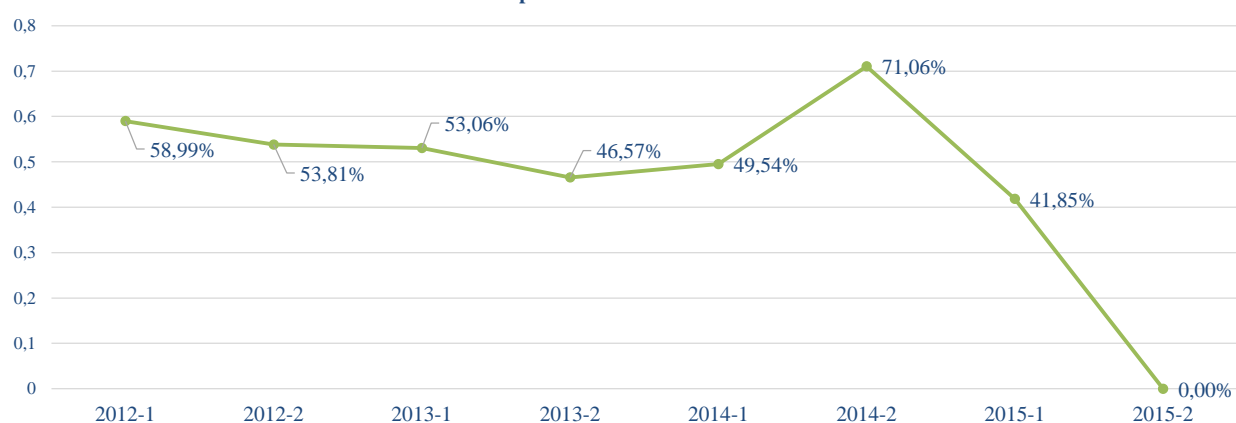
C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de estudiantes intervenidos que aprobaron asignaturas en las cuales reciben asesoría	Número de estudiantes intervenidos	Resultado de la medición del indicador	
2012-1	2.230	3.780	58,99%	
2012-2	1.976	3.672	53,81%	
2013-1	3.004	5.661	53,06%	
2013-2	2.942	6.318	46,57%	
2014-1	3.157	6.373	49,54%	
2014-2	3.749	5.276	71,06%	
2015-1	1.302	3.111	41,85%	
2015-2	1.275	3.637	35,06%	

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes que aprueban asignaturas en las cuales reciben asesoría por parte del proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil fundamentada en el éxito estudiantil en las asignaturas que presentan mayor porcentaje de fracaso académico en la Institución como factor de riesgo para su permanencia
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Estudiantes que aprueban asignaturas en las cuales reciben asesoría por parte del proyecto para la permanencia estudiantil



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que aprueban asignaturas en las cuales reciben asesoría por parte del proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil fundamentada en el éxito estudiantil en las asignaturas que presentan mayor porcentaje de fracaso académico en la Institución como factor de riesgo para su permanencia
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>La ejecución del proyecto a lo largo de los períodos en los cuales viene funcionando, ha demostrado que a medida que aumentan los estudiantes en el Instituto, también aparecen con mayor frecuencia los casos difíciles en cuanto al aprendizaje de las ciencias básicas: los nuevos estudiantes traen vacíos significativos de su formación media y de las particularidades de sus vidas. Estas circunstancias impactan de manera negativa el normal desarrollo de las competencias y habilidades de pensamiento necesarias para el aprendizaje de las disciplinas que exigen mayores niveles de abstracción y razonamiento lógico y para el 2015-2 se mantienen la orientación en el que los procesos de gestión del talento humano siguen bajo el direccionamiento de la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas y determina la realización de talleres masivos en los cuales el modelo se centra en la repetición de ejercicios operativos de la matemática, el cálculo, la física y demás ciencias básicas, como estrategia de acompañamiento a la población de estudiantes que asiste a las asesorías ofertadas por el SIGA, es decir, a la población en riesgo de deserción por las variables propias del factor académico. Esta condición repercute directamente en la caída del indicador pasando del 41.85% al 35.06% con respecto al periodo inmediatamente anterior y con respecto a la meta en un 14.94%, demostrando con este resultado que la disminución de horas de atención Psicopedagógica y Académica, además del cambio de metodología en terminos de abandonar las asesorias con el metodo ABP y pasar a talleres no genero el impacto esperado aunque se busco mantener la cobertura con actividades grupales, sin embargo como acción preventiva en el 2015-2 se formulo una acción 1106 en el SGC, la cual se esta ejecutando con la que se busca ajustar la metodología, nuevos servicios eincrementar el recurso económicos para el proyecto.</p>




	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes que aprueban asignaturas en las cuales reciben asesoría por parte del proyecto para la permanencia estudiantil
2. Nombre el Proceso	Bienestar Institucional
3. Objetivo del indicador	Evaluar la promoción de la permanencia estudiantil fundamentada en el éxito estudiantil en las asignaturas que presentan mayor porcentaje de fracaso académico en la Institución como factor de riesgo para su permanencia
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema e Información Académica PAE

D. Seguimiento y evaluación del indicador

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	70,1%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	1106		No aplica