

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Programas nuevos de educación superior, de pregrado y posgrado, presentados ante el MEN que obtienen registro calificado
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de programas nuevos de educación superior que obtienen registro calificado, con respecto a los presentados ante el MEN
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	(Número de programas académicos nuevos que obtienen registro calificado / Número de programas académicos nuevos presentados ante el MEN) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	66,67%	Fecha de corte línea base	Año 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

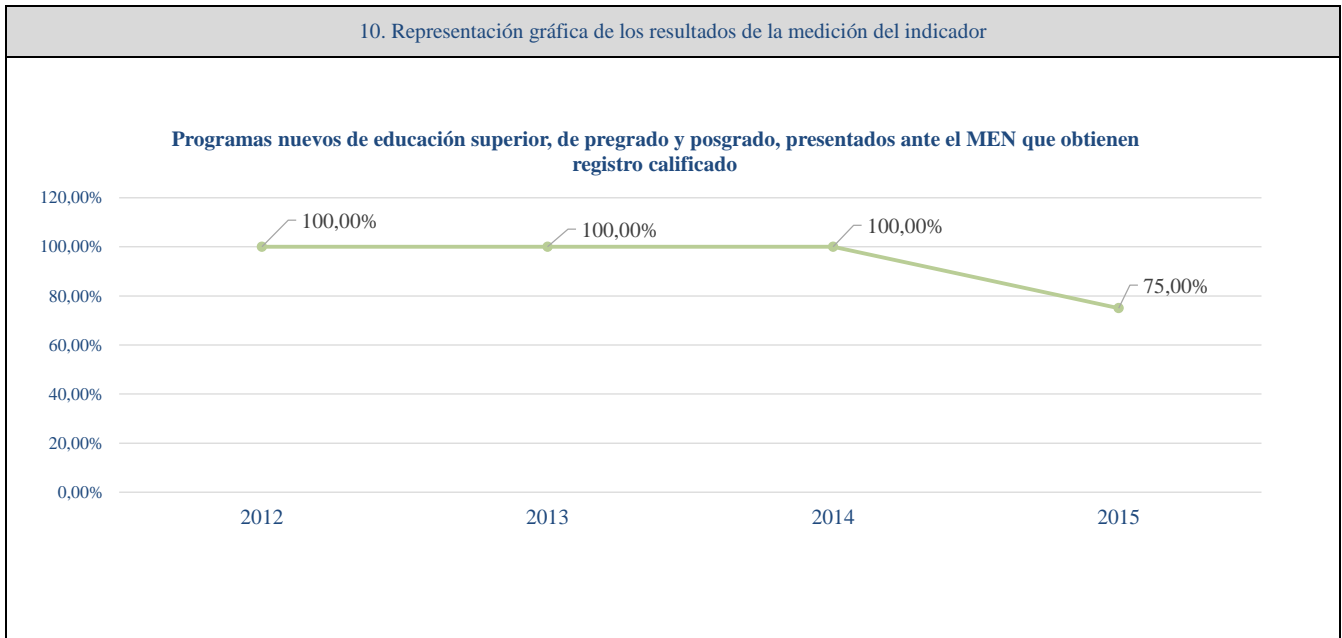
C. Medición y análisis del indicador

9. Resultados de la medición actual e histórica

Año	Número de programas académicos nuevos que obtienen registro calificado	Número de programas académicos nuevos presentados ante el MEN	Resultado de la medición del indicador
2012	3	3	100,00%
2013	2	2	100,00%
2014	3	3	100,00%
2015	3	4	75,00%

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas nuevos de educación superior, de pregrado y posgrado, presentados ante el MEN que obtienen registro calificado
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de programas nuevos de educación superior que obtienen registro calificado, con respecto a los presentados ante el MEN
4. Tipo de Indicador	Eficacia



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas nuevos de educación superior, de pregrado y posgrado, presentados ante el MEN que obtienen registro calificado
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de programas nuevos de educación superior que obtienen registro calificado, con respecto a los presentados ante el MEN
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición

En el Plan de Desarrollo “ITM Camino de Ciudad para la Equidad y la Inclusión Social», 2012-2015 en el eje temático 1, Proyecto: Ampliación y sostenimiento de la cobertura en educación superior mediante la oferta de programas pertinentes social y académicamente, se contempla la creación de 8 programas académicos nuevos con sus respectivos registros calificados, esta meta se tiene estipulada cumplirla en el 2015, de estos 8 programas propuestos para crear se han logrado al año 2013, 3 registros calificados (Maestría en Estudios de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación y la Maestría en Gestión Tecnológica y Cooperación Regional y Maestría en Desarrollo Sostenible) lo que corresponde a un 37,5% del cumplimiento de la meta.

Con el fin de garantizar el cumplimiento de la meta establecida en el plan estratégico institucional, en el año 2014, se programó en el plan de acción la presentación ante el Ministerio de Educación Nacional de 5 programas académicos:

2 bajo la responsabilidad de la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas,

2 bajo la responsabilidad de la Facultad de Artes y Humanidades

1 bajo la responsabilidad de la Facultad de Ingenierías.

Luego de finalizado el año 2014 y de ser radicado ante el Ministerio de Educación Nacional, se otorga el registro calificado por 7 años a 4 programas académicos, es de aclarar que si bien los programas nuevos diseñados se radicaron en el año 2014 y los actos administrativos resolutorios del Ministerio para otorgamiento de registro calificado llegaron en 2015, 2 alcanzaron a entrar en el año 2014 y 2 en el año 2015 como se observa en el cuadro a continuación:

Programas académicos	Facultad	Acto de creación	Duración programa (semestres)	Otorgamiento registro calificado	
				Resolución MEN	Vigencia (Años)
Año 2014					
Ingeniería en Diseño Industrial SNIES 103929 Presencial	Artes y Humanidades	Acuerdo Directivo 05 de septiembre 9 de 2005	10	21263 de 16 de diciembre de 2014	7
Química Industrial SNIES 104332 Presencial	Ciencias Exactas y Aplicadas	Acuerdo 29 de 21 noviembre de 2014	10	4486 de abril 8 de 2015	7
Maestría en Seguridad Informática SNIES 103841 Presencial Profundización	Ingenierías	Acuerdo Directivo 10 de abril 25 de 2014	4	19498 de 14 de noviembre de 2014	7
Maestría en Ingeniería Biomédica SNIES 104318 Presencial Investigación	Ciencias Exactas y Aplicadas	Acuerdo 28 del 21 de noviembre de 2014	4	4525 de abril 8 de 2015	7
Año 2015					
Maestría en Ciencias Básicas: Innovaciones en Educación SNIES 104318 Presencial	Ciencias Exactas y Aplicadas	Acuerdo Directivo 15 del 8 de mayo del 2012	4	4745 de abril 15 de 2015	7
Doctorado en Procesos Industriales	Ingenierías	Acuerdo Directivo 4 del 30 de enero de 2015	En proceso de solicitud de registro		
Profesional en Artes de la Grabación y Producción Musical	Artes y Humanidades	Acuerdo Directivo 2 del 30 de enero de 2015	10	10102 del 13 de julio de 2015	7
Maestría en Artes Digitales	Artes y Humanidades	Acuerdo Directivo 3 del 30 de enero de 2015	4	10870 del 23 de julio de 2015	7

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas nuevos de educación superior, de pregrado y posgrado, presentados ante el MEN que obtienen registro calificado
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de programas nuevos de educación superior que obtienen registro calificado, con respecto a los presentados ante el MEN
4. Tipo de Indicador	Eficacia

Estos programas académicos entraron a fortalecer la oferta y pertinencia de las Facultades a la cual quedaron adscritos como ampliación y fortalecimiento del área disciplinar de estas.

En el 2015-1 se ha ingresado a la Plataforma SACES 4 Programas Académicos: la Facultad de Artes y Humanidades durante el año 2014 elaboró los diseños de los programas "Profesional en Artes de la Grabación y Producción Musical" y la Maestría en "Artes Digitales" (Ya obtuvieron Registro Calificado R.10102 del 13 de julio y R.10870 del 23 de julio de 2015 respectivamente). Doctorado en Procesos Industriales de la Facultad de Ingenierías (Esta en Concepto de Sala) y Maestría en Ciencias Básicas: Innovaciones en Educación de la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas (Ya obtuvo Registro Calificado N.4745 el 15 de abril de 2015. Con estos programas se busca el cumplimiento de la meta del Plan de Desarrollo 2012-2015 en el eje temático 1, Proyecto: Ampliación y sostenimiento de la cobertura en educación superior mediante la oferta de programas pertinentes social y académicamente.




Con el fin de mejorar las competencias del personal adscrito al proceso se ha trabajado en la socialización de los diferentes requisitos para diseñar programas académicos nuevos como lo es la construcción del estudio de factibilidad y la construcción del documento maestro acorde a los procedimientos establecidos por la institución, a la Ley 30 de 1992 y al Decreto 1295 de 2010, adicional a las socializaciones de modelos pedagógicos por parte de la Vicerrectoría de Docencia y la Dirección de Autoevaluación no se implementará acción preventiva ya que se esta a la espera del Concepto de Sala para el Doctorado en Procesos Industriales.






El cumplimiento de la meta esta en 75%, se debe esperar el resultado en el período 2016-1 una vez llegue el Concepto de Sala.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Plataforma SACES - Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Programas nuevos de educación superior, de pregrado y posgrado, presentados ante el MEN que obtienen registro calificado
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la proporción de programas nuevos de educación superior que obtienen registro calificado, con respecto a los presentados ante el MEN
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	75,00%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Servicios académicos de extensión divulgados y ejecutados
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar si los servicios académicos de extensión diseñados se ejecutan dando respuesta a la oferta y demanda del entorno
4. Tipo de Indicador	Eficacia

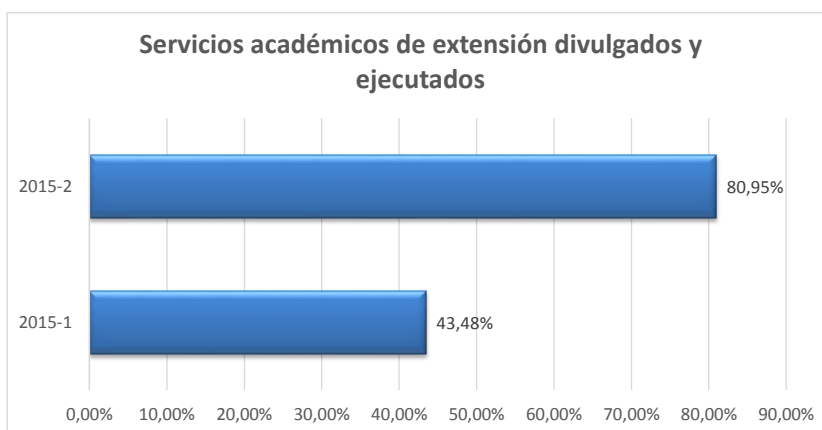
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de servicios académicos de extensión ejecutados / Número total de servicios académicos de extensión divulgados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	80,00%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de servicios académicos de extensión ejecutados	Número total de servicios académicos de extensión divulgados	Resultado de la medición del indicador
2015-1	20	46	43,48%
2015-2	51	63	80,95%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Servicios académicos de extensión divulgados y ejecutados
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar si los servicios académicos de extensión diseñados se ejecutan dando respuesta a la oferta y demanda del entorno
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Servicios académicos de extensión divulgados y ejecutados
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar si los servicios académicos de extensión diseñados se ejecutan dando respuesta a la oferta y demanda del entorno
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>El resultado obtenido para el indicador en el primer semestre de 2015 fue del 54%, con una brecha de 26 puntos porcentuales por debajo de la meta del 80%. A partir del seguimiento a este indicador se identifica que el 100% de los servicios académicos que generaron ingresos para la institución (Educación Continua por oferta) fueron divulgados y contaban con diseño. Igualmente, se observa la mejoría en el indicador para el segundo semestre de 2015 debido a que la ejecución de la mayoría de los cursos que se divulgan en el primer semestre se realiza en el segundo semestre.</p> <p>Con el propósito de mejorar el resultado de este indicador, se identifican los siguientes aspectos a mejorar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debilidades en las acciones emprendidas desde de telemarketingo emprendidas a la fecha. Esto se evidencia en que al momento de divulgar los cursos, la preinscripción es alta, pero el pago de los preinscritos es bajo, y esto impide la apertura de los cursos divulgados por no generar el punto de equilibrio determinado para el mismo. • La Trazabilidad y seguimiento de los servicios académicos se hace hoy de manera manual, dificultando detectar en tiempo real las dificultades en el proceso de oferta de servicios, retrasando la toma de decisiones frente a las dificultades presentadas. • Debilidades en la estrategia de mercadeo utilizada, es necesario la utilización de canales adecuados para llegar a los públicos a los que se dirige cada servicio. <p>Por todo lo anterior, se propone emprender las siguientes acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar fortaleciendo las estrategias de mercadeo de los servicios de extensión. 2. Continuar con el desarrollo del Sistema de Información de Extensión, el cual está previsto terminar su primera fase de implementación a diciembre <p>2015-2</p> <p>El resultado obtenido para el indicador en el segundo semestre de 2015 fue del 80.95 %, con una brecha de 0.95 puntos porcentuales por encima de la meta del 80%. A partir del seguimiento a este indicador se identifica que 51 de los servicios académicos que generaron ingresos para la institución (Educación Continua por oferta) fueron divulgados y contaban con diseño.</p> <p>Teniendo en cuenta las observaciones del primer semestre, solo se tienen en cuenta para este indicador los servicios que generan ingresos, y para el registro en el SIA los servicios que cuentan con diseño.</p> <p>El total de servicios Diseñados y ejecutados, en el 2015-2, fueron 100. Incluye convenios, prácticas, y proyectos sociales.</p> <p>Teniendo en cuenta las estrategias emprendidas para el mercadeo de los productos, continuamos con las mismas observaciones del primer semestre con respecto a las preinscripciones versus el pago efectivo de la inscripción, lo que impide la apertura de algunos cursos. Para evitar esta situación solo se programa el inicio de cursos que cuenten con más de 20 inscritos o que hayan alcanzado el punto de equilibrio.</p> <p>Con el fin de mejorar el mercadeo de servicios, y la venta efectiva del mismo, se propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar fortaleciendo las estrategias de mercadeo de los servicios de extensión. 2. A partir del año 2016 se iniciará el registro de los diseños de los servicios de extensión en el nuevo aplicativo, con el fin de optimizar todo tipo de recurso. <p>Para el año 2016, se implementaran nuevas estrategias de mercadeo, ya que se contará con la participación de los Centros de Investigación y Extensión.</p> <p>De acuerdo al resultado del indicador, no aplica para registrar acciones.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica - SIA

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Servicios académicos de extensión divulgados y ejecutados
2. Nombre el Proceso	Diseño Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar si los servicios académicos de extensión diseñados se ejecutan dando respuesta a la oferta y demanda del entorno
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	101,2%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica