

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de ejemplares bibliográficos*por semestre / Número de estudiantes matriculados)					
	*Libros impresos, emisiones de revistas, material audiovisual y títulos de recursos electrónicos					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Número	Dato línea base	2,90	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	12,00		

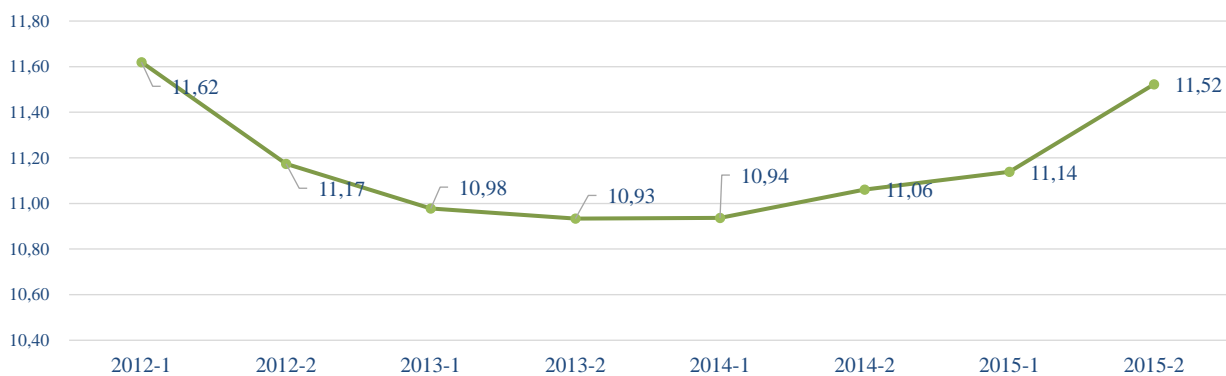
C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de ejemplares bibliográficos*por semestre	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador	
2012-1	248.584	21.393	11,62	
2012-2	253.177	22.658	11,17	
2013-1	253.194	23.064	10,98	
2013-2	252.644	23.107	10,93	
2014-1	253.944	23.219	10,94	
2014-2	255.299	23.082	11,06	
2015-1	257.993	23.162	11,14	
2015-2	274.730	23.843	11,52	

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Documentos bibliográficos disponibles por estudiante



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición
---




El resultado obtenido para el indicador "Documentos bibliográficos disponibles por estudiante" con corte a diciembre 31 de 2015 fue de 11,52. Según los estándares para bibliotecas de educación superior la colección debe tener una proporción de 15 volúmenes por estudiante, en el ITM hemos fijado la meta para el 2015 de 12 volúmenes por estudiante, acorde con el histórico de adquisición. Esta variable que se encontraba decreciendo en algunos períodos, por asuntos presupuestales, ha mostrado mejoría y estabilidad porque en el período se asignaron nuevos recursos con lo cual se pudo lograr la suscripción de nuevos recursos electrónicos, como por ejemplo, la base de datos Web Of Science del proveedor Thomson Reuters, una de las más reconocidas en el mercado académico e investigativo a nivel mundial; además se han identificado y evaluado recursos electrónicos gratuitos que amplían posibilidades de acceso a información académica de calidad para la comunidad académica ITM.






Desde el procedimiento de Desarrollo de Colecciones, se evidencia que los programas académicos que cuentan con mayor número de recursos bibliográficos disponibles son en su orden: Ingeniería Electrónica, Ingeniería en Telecomunicaciones, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería Financiera y de Negocios y Diseño Industrial, por lo tanto son los de mayor demanda de los recursos. Por otra parte, los programas académicos que cuentan con menor material bibliográfico disponible, son las especializaciones y maestrías, esto dado a que la demanda es baja y son de reciente creación, sin embargo con base en lo anterior, precisamente fue que se realizó la suscripción a los recursos electrónicos de la base de datos Web Of Science, ya que esta ofrece información y material de punta para apoyar los procesos educativos y sobretodo de investigación de estos programas académicos de posgrado.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema OLIB

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	96,02%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes que utilizaron el material bibliográfico en medio físico y electrónico por semestre / Número de estudiantes matriculados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	R. Físico 33,49% R. Electrónico 88,27%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

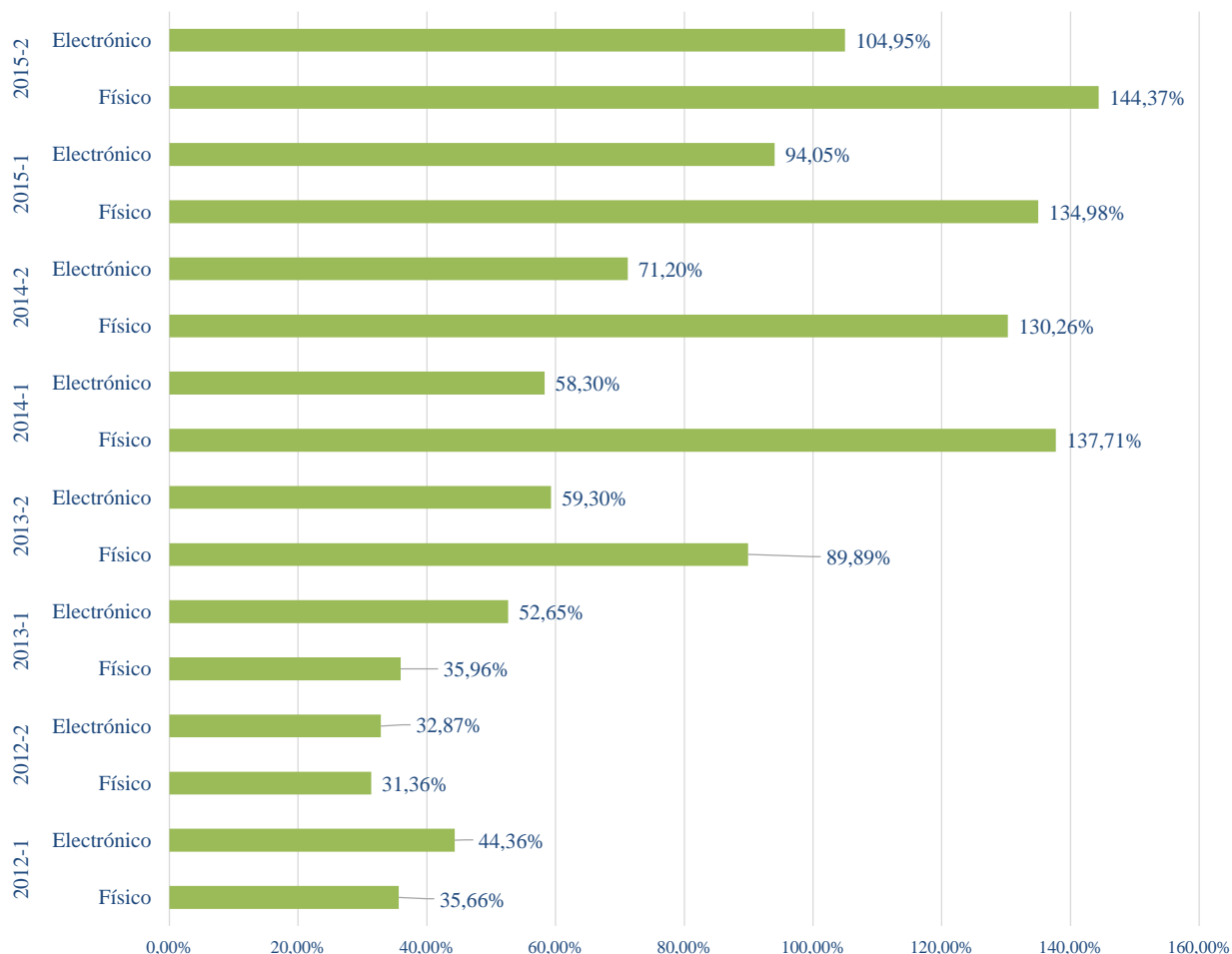
C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Tipo de recurso	Número de estudiantes que utilizaron el material bibliográfico	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador
2012-1	Físico	7.628	21.393	35,66%
	Electrónico	9.489		44,36%
2012-2	Físico	7.105	22.658	31,36%
	Electrónico	7.447		32,87%
2013-1	Físico	8.293	23.064	35,96%
	Electrónico	12.143		52,65%
2013-2	Físico	20.771	23.107	89,89%
	Electrónico	13.702		59,30%
2014-1	Físico	31.976	23.219	137,71%
	Electrónico	13.537		58,30%
2014-2	Físico	30.067	23.082	130,26%
	Electrónico	16.435		71,20%
2015-1	Físico	31.263	23.162	134,98%
	Electrónico	21.785		94,05%
2015-2	Físico	34.421	23.843	144,37%
	Electrónico	25.024		104,95%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico



 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

11. Análisis de los resultados de la medición
<p>El resultado obtenido para el indicador "Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico" con corte a diciembre 31 de 2015 fue de 144,37% y 104,95% respectivamente.</p> <p>Se observa un marcado incremento del uso del material bibliográfico impreso como consecuencia directa del aumento de la consulta y la visita a los espacios de las bibliotecas por parte de los usuarios, quienes cada vez más se apropian tanto de los espacios, como de los servicios que ofrece el Sistema de Bibliotecas ITM, lo que genera un mayor uso de todos los recursos disponibles para el préstamo externo. Los títulos con mayor índice de consulta siguen siendo como en períodos anteriores, los de las materias de fundamentación como: Matemáticas, Cálculo y Física. A pesar de contar con este tipo de material electrónico más actualizado y disponible 24/7, los impresos siguen registrando un alto índice de consulta y uso.</p> <p>En este último período, los estudiantes de los programas de: Ingeniería Biomédica, Sistemas de Información, Análisis de Costos y Presupuestos, Ingeniería Mecatrónica y Diseño Industrial son, en su orden, los que más hacen préstamo del material bibliográfico en medio físico.</p> <p>En cuanto al uso de material bibliográfico en formato electrónico, se observa igualmente un claro aumento de este indicador lo cual está soportado en la implementación de varias estrategias de Alfabetización Informacional ALFIN como: capacitaciones presenciales, saloneo, video- tutoriales, disponibilidad de espacios en sitios estratégicos dentro de las bibliotecas para divulgar los recursos electrónicos disponibles; piezas publicitarias, redes sociales, y de manera particular en este último período se dió énfasis al saloneo personalizado a los docentes en cada una de sus salas de profesores, ofreciendoles información específica y puntual sobre los recursos disponibles para cada uno de los programas académicos, lo cual contribuyó a aumentar el número de capacitaciones ALFIN y por lo tanto, a aumentar el número de usuarios que hicieron uso de los recursos electrónicos disponibles.</p> <p>A esto se suma, que poco a poco se van superando los problemas técnicos de conectividad que se presentaban frecuentemente en períodos anteriores, lo cual afectaba sustancialmente el acceso y uso de los recursos electrónicos; si bien aún se presentan ocasionalmente algunas fallas, estas son menores y no tan frecuentes, permitiendo así que los usuarios puedan acceder y usar de forma permanente los recursos disponibles.</p>

 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30




#### A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia






12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema OLIB

#### D. Seguimiento y evaluación del indicador

##### Seguimiento del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

##### Evaluación del indicador

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes capacitados en alfabetización informacional (ALFIN)
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el número de estudiantes capacitados en: inducción, bases de datos, normas técnicas, gestores de referencia y vigilancia tecnológica
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes capacitados / Número de estudiantes matriculados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	18%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	22%		

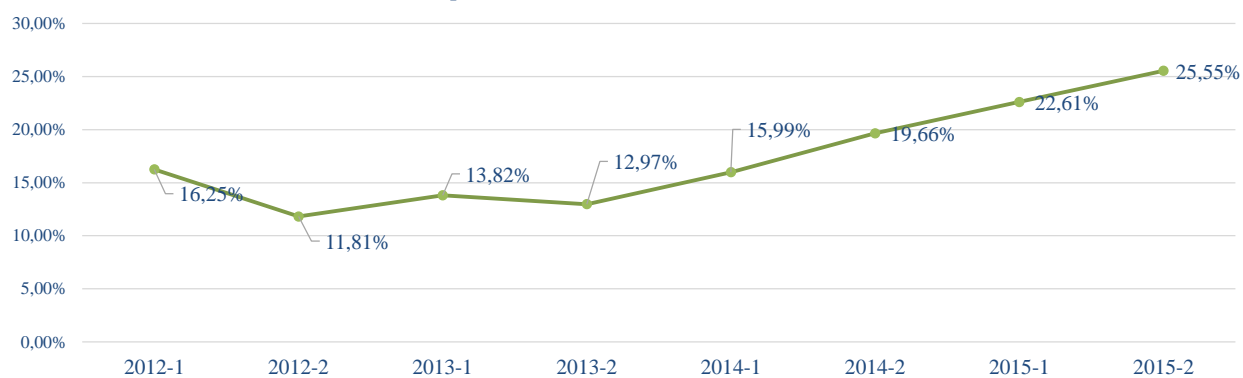
C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de estudiantes capacitados	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador
2012-1	3.477	21.393	16,25%
2012-2	2.677	22.658	11,81%
2013-1	3.188	23.064	13,82%
2013-2	2.998	23.107	12,97%
2014-1	3.712	23.219	15,99%
2014-2	4.538	23.082	19,66%
2015-1	5.237	23.162	22,61%
2015-2	6.092	23.843	25,55%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes capacitados en alfabetización informacional (ALFIN)
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el número de estudiantes capacitados en: inducción, bases de datos, normas técnicas, gestores de referencia y vigilancia tecnológica
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Estudiantes capacitados en Alfabetización Informacional (ALFIN)



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes capacitados en alfabetización informacional (ALFIN)
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el número de estudiantes capacitados en: inducción, bases de datos, normas técnicas, gestores de referencia y vigilancia tecnológica
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición
---

El resultado obtenido para el indicador "Estudiantes capacitados en alfabetización informacional (ALFIN)" con corte a diciembre 31 de 2015 fue de 25,55%. El proceso de Alfabetización Informacional -ALFIN- cumple con el objetivo de formar e instruir a los miembros de la comunidad académica del ITM en los conocimientos y habilidades necesarias para la identificación, localización y uso de los recursos de la información como instrumentos básicos para el aprendizaje, la docencia y la investigación, objetivo cumplido a través de los resultados de este indicador. Para este periodo en particular, este proceso se implementó a través de varias estrategias como: capacitaciones presenciales, saloneo, video- tutoriales, disponibilidad de espacios en sitios estratégicos dentro de las bibliotecas, para divulgar los recursos electrónicos disponibles, piezas publicitarias y redes sociales que aporten a la apropiación de los diferentes recursos de información que están al servicio de la academia. De forma particular en el semestre 2015-2, se dio énfasis al saloneo personalizado a los docentes en cada una de sus salas de profesores, ofreciéndoles información específica y puntual sobre los recursos disponibles para cada uno de los programas académicos, lo cual contribuyó a aumentar el número de usuarios beneficiados medidos en este indicador. La implementación de estas diferentes estrategias ALFIN, es sin lugar a dudas, lo que ha permitido cumplir y sobrepasar de manera muy satisfactoria la meta establecida, gracias al número de personal contratado para este fin. Dado que en este periodo la meta establecida del 22 % fue superada, pues se llegó al 25,55 %. Se propone fijar una nueva meta a partir del periodo 2016-1 del 27 %, siempre y cuando se cuente con las mismas condiciones de personal suficiente.

Los primeros cinco programas académicos con mayor número de capacitaciones en este segundo semestre fueron en su orden: Tecnología en Administración Tecnológica, Tecnología en Gestión Administrativa, Ingeniería Financiera y de Negocios, Ingeniería Biomédica y Tecnología e Ingeniería en Diseño Industrial lo que muestra una clara apropiación de estos servicios por parte de un mayor número de facultades frente a periodos anteriores donde los programas con más capacitaciones pertenecían solo a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Las estrategias a partir del semestre 2016-1 estarán enfocadas a captar más usuarios de todas las facultades, particularmente de aquellos programas académicos que presentan una moderada o baja apropiación de estos recursos y servicios.




 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**



1. Nombre del Indicador	Estudiantes capacitados en alfabetización informacional (ALFIN)
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el número de estudiantes capacitados en: inducción, bases de datos, normas técnicas, gestores de referencia y vigilancia tecnológica
4. Tipo de Indicador	Eficacia

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema OLIB

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

**Evaluación del indicador**

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	116,14%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Docentes y estudiantes satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los docentes y estudiantes frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Sistema de Bibliotecas ITM
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de docentes y estudiantes satisfechos por semestre / Número de docentes y estudiantes por semestre) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100%		

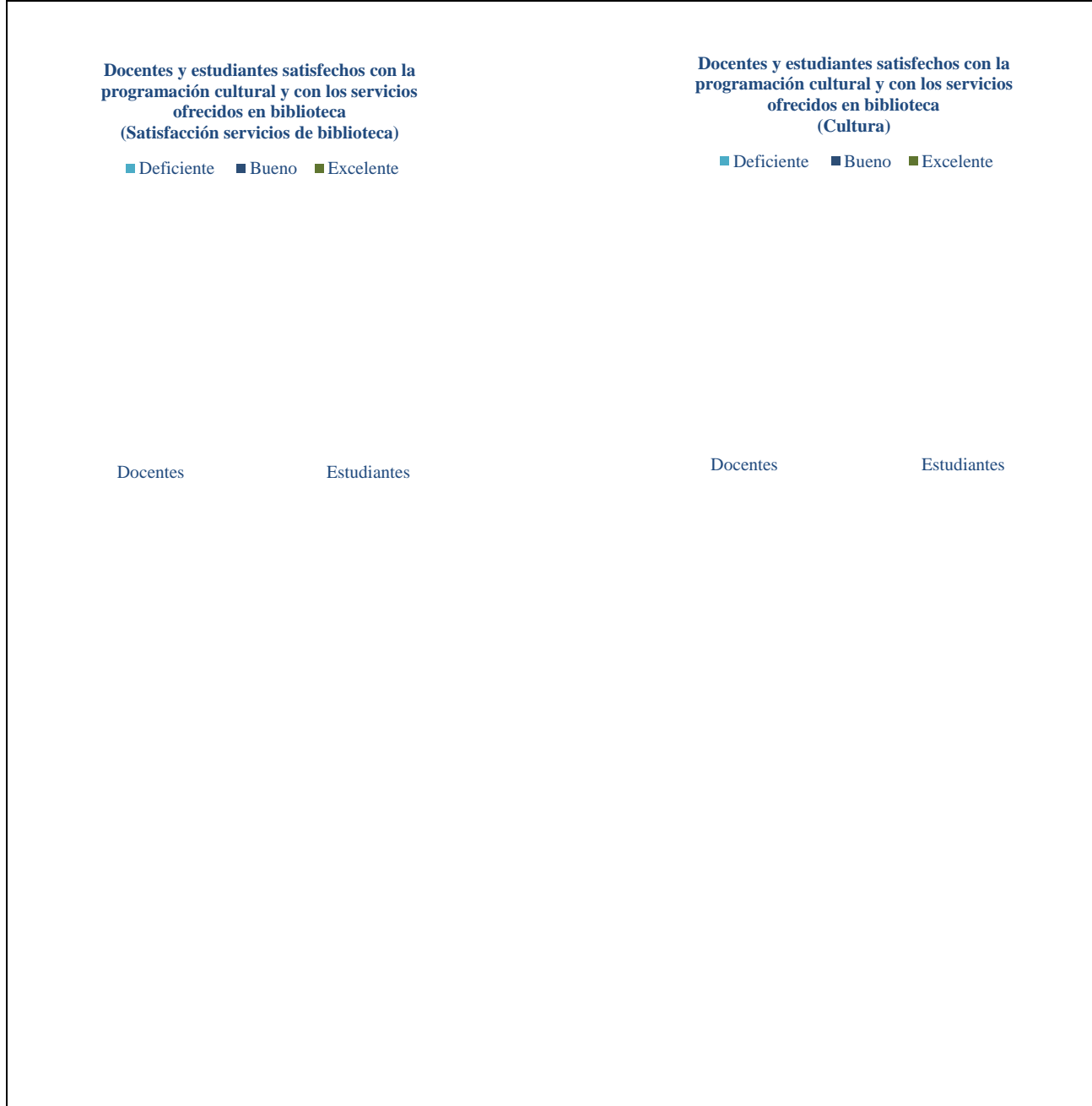
C. Medición y análisis del indicador							
9. Resultados de la medición actual e histórica							
		Satisfacción servicios de biblioteca			Extensión Cultural		
Semestre	Estamento	Deficiente	Bueno	Excelente	Deficiente	Bueno	Excelente
2016-1	Docentes						
	Estudiantes						

 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Docentes y estudiantes satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los docentes y estudiantes frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Sistema de Bibliotecas ITM
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

**10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador**



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Docentes y estudiantes satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los docentes y estudiantes frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Sistema de Bibliotecas ITM
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

**11. Análisis de los resultados de la medición**

Dado que en el año 2016 se daba inicio a un nuevo Plan de Desarrollo Institucional, y por ende a un nuevo Plan de Acción para este año, con nuevos programas, proyectos y metas, se decidió dar inicio a la medición de este indicador en el semestre 2016-1 y así contar con mas estabilidad en los datos obtenidos, sobretodo teniendo en cuenta que estos datos primeros serán tomados como la línea base para el resto de las mediciones a futuro. A la fecha ya se encuentra elaborado el instrumento de recolección de datos que será aplicado a todo el personal docente y estudiante que haga uso y participe de los servicios y programas de extensión cultural del Departamento de Biblioteca y Extensión Cultural - Fondo Editorial.




 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Docentes y estudiantes satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Biblioteca
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los docentes y estudiantes frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Sistema de Bibliotecas ITM
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	
13. Fuente de la información	

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida