

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo institucional, para establecer un contraste entre unos objetivos y unas metas programadas y los logros realmente alcanzados |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| B. Parámetros para la medición del indicador |  |            |                 |               |                           |          |
|--|--|------------|-----------------|---------------|---------------------------|----------|
| 5. Forma de Cálculo                          | Ver: Resultados de la evaluación anual del plan de desarrollo institucional por eje temático |            |                 |               |                           |          |
| 6. Frecuencia de la medición                 | Anual  |            |                 |               |                           |          |
| 7. Línea base                                | Unidad de medida línea base  |            | Dato línea base | No Disponible | Fecha de corte línea base | Año 2011 |
| 8. Meta                                      | Unidad de medida de la meta  | Porcentaje | Dato meta       | 100,00%       |                           |          |

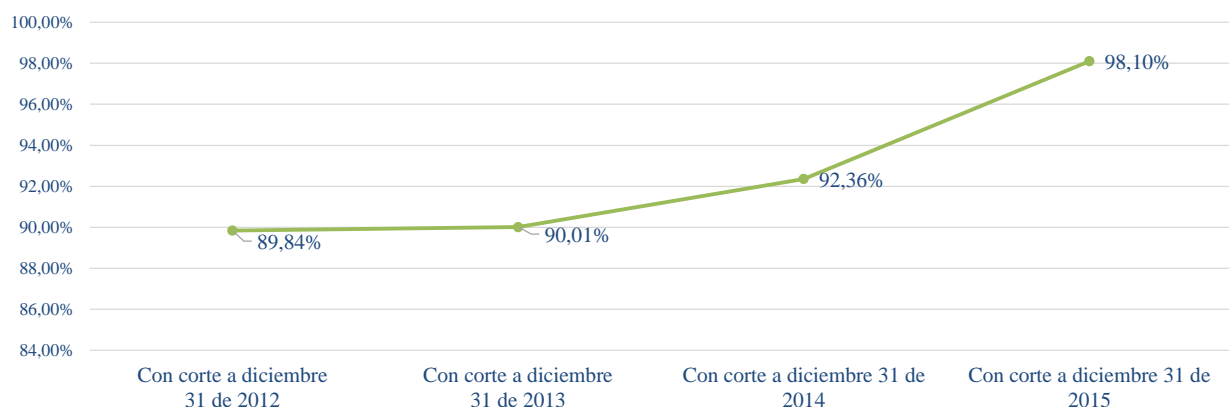
| C. Medición y análisis del indicador            |  |                                  |                                  |                                  |
|---|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 9. Resultados de la medición actual e histórica |  |                                  |                                  |                                  |
| Ejes temáticos del plan de desarrollo 2012-2015 | Resultado de la medición del indicador |                                  |                                  |                                  |
|   | Con corte a diciembre 31 de 2012       | Con corte a diciembre 31 de 2013 | Con corte a diciembre 31 de 2014 | Con corte a diciembre 31 de 2015 |
| Eje Temático 1                                  | 90,60%                                 | 75,92%                           | 91,68%                           | 87,04%                           |
| Eje Temático 2                                  | 85,57%                                 | 70,31%                           | 80,00%                           | 94,64%                           |
| Eje Temático 3                                  | 84,72%                                 | 93,94%                           | 97,95%                           | 100,00%                          |
| Eje Temático 4                                  | 83,33%                                 | 100,00%                          | 100,00%                          | 100,00%                          |
| Eje Temático 5                                  | 100,00%                                | 100,00%                          | 88,89%                           | 124,45%                          |
| Eje Temático 6                                  | 95,96%                                 | 94,48%                           | 100,00%                          | 99,52%                           |
| Cumplimiento total del plan                     | 89,84%                                 | 90,01%                           | 92,36%                           | 98,10%                           |

A. Identificación del indicador

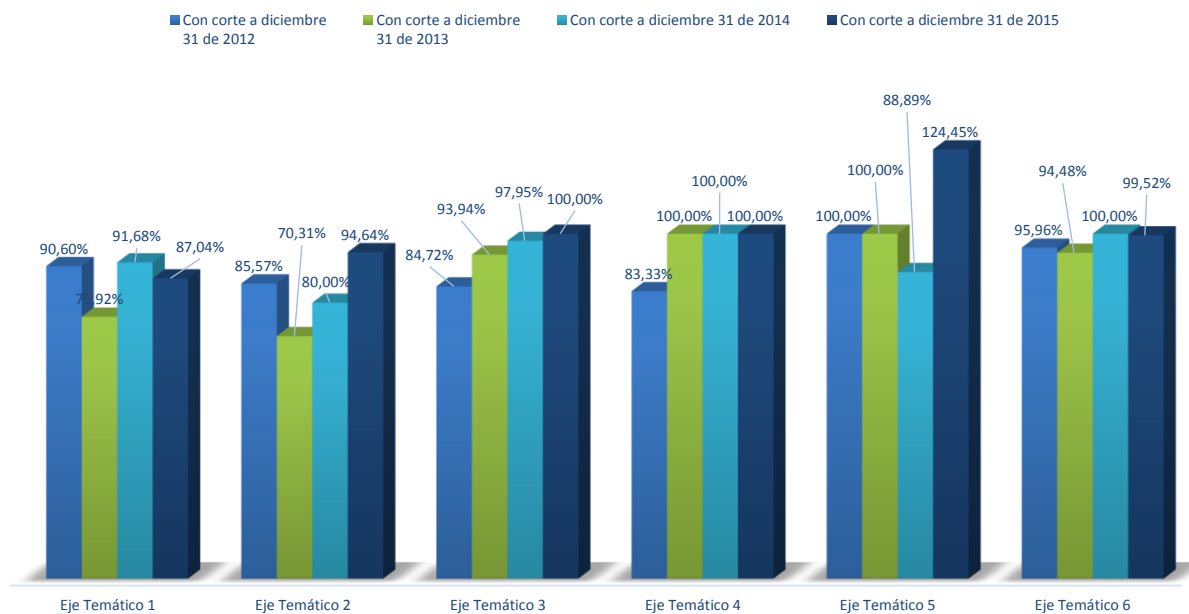
|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo   |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo institucional, para establecer un contraste entre unos objetivos y unas metas programadas y los logros realmente alcanzados |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo



Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo por eje temático



|   |   |         |            |
|---|---|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | <b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b> | Código  | FPI 004    |
|   |   | Versión | 02         |
|   |   | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo institucional, para establecer un contraste entre unos objetivos y unas metas programadas y los logros realmente alcanzados |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| 11. Análisis de los resultados de la medición   |
|---|
| <p>El resultado obtenido para el indicador “Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo” con corte a diciembre 31 de 2015 es de 98,10%, con una brecha de 1,9 puntos porcentuales por debajo de la meta del 100%.</p> <p>Con respecto al acumulado el cumplimiento del plan de desarrollo 2012-2015, registra con corte al diciembre 31 2015 un cumplimiento del 93,87%. Este resultado materializa el compromiso de la Institución con la asignación de los recursos necesarios para la financiación de los proyectos de inversión, acompañado de un adecuado y permanente proceso de seguimiento y evaluación de la planeación que realizan los responsables de cada uno de los productos, en forma individual como parte del autocontrol, y en las reuniones del Comité Rectoral todo de forma articulada con el Sistema de Gestión de la Calidad.</p> <p>En el análisis de resultados se identifican una serie de productos que no se cumplieron al 100%, entre los cuales se mencionan los siguientes:<br/>Eje Temático 1. Formación integral con calidad y pertinencia para la inclusión social:</p> <p>Estudiantes matriculados en programas de educación superior ofrecidos en los Campus Robledo, Fraternidad Medellín y Floresta;<br/>Convenios formalizados para el desarrollo de programas de educación superior enmarcados en la estrategia "La U en mi Empresa". (Pregrado y Posgrado).<br/>Programas de pregrado implementados desde el enfoque por competencias<br/>Docentes de tiempo completo vinculados para atender los requerimientos de los procesos misionales.<br/>Retención por Período<br/>Programas con acreditación de alta calidad</p> <p>Se observa que el resultado alcanzado en el eje temático 1 tiene gran impacto en la evaluación. A partir de los productos no cumplidos se generan grandes retos en el contexto de este eje temático, retos que podrán ser alcanzados a través de:<br/>El Fortalecimiento del proyecto educativo institucional,<br/>De la Ampliación de la oferta académica en atención a los requerimientos sociales y productivos, ampliación que podrá lograrse con nuevos programas académicos, no solo llevados a cabo de manera presencial sino virtual,<br/>De la Consolidación de la estrategia de permanencia como experiencia significativa para la educación superior y<br/>Del Mejoramiento de los programas académicos de educación superior, mejoramiento que se encaminará a la construcción de un Modelo de Calidad, para una Ciudad Innovadora y Competitiva</p> <p>Eje Temático 2. Investigación, Innovación y Desarrollo al Servicio de la Sociedad</p> <p>Docentes con título de doctor vinculados a proyectos de investigación<br/>Grupos de investigación clasificados ante COLCIENCIAS en categoría A o su equivalente.<br/>Transferencias científicas o tecnológicas realizadas.</p> <p>Con respecto al eje temático 2, también se generan grandes desafíos para el próximo cuatrienio. El ITM, tendrá que fortalecer las acciones que buscan orientar las estrategias de investigación y proyección social para dar respuesta a las necesidades de la Ciudad y del País, por medio de la vinculación de sus investigadores a los programas y proyectos que puedan generar soluciones a estas. El anterior propósito se logrará a través del mejoramiento de la clasificación de grupos de investigación en Colciencias, del fortalecimiento de la investigación formativa y del apalancamiento de los laboratorios científicos para la generación de productos de innovación y desarrollo científico, productos que finalmente estarán disponibles para ser transferidos al entorno para ser apropiados publicamente.</p> <p>Eje Temático 3. Responsabilidad Social y Proyección Institucional<br/>Colecciones conservadas, contextualizadas y registradas. (Incluye adecuación física). Este resultados obedece a que en el año 2012 no se cumplió con la meta de 4 colecciones, registrándose como cumplidas 3. Hecho que no permitió el cumplimiento total en razón de ser una meta recurrente.</p> <p>Eje Temático 5. Relación y Cooperación Interinstitucional<br/>Proyectos de cooperación internacional (Proyectos institucionales presentados a convocatorias internacionales)</p> <p>Eje Temático 6. Administración al Servicio de la Academia<br/>Revistas publicadas. (6 números por año, correspondientes 2 a la revista Tecnológicas, 2 a la revista Trilogía y 2 de la revista nueva)</p> |

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |




| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo institucional, para establecer un contraste entre unos objetivos y unas metas programadas y los logros realmente alcanzados |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |





En general, los anteriores resultados constituyen una de las fuentes fundamentales para emprender la formulación del plan de desarrollo 2015-2019.

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan de desarrollo institucional, para establecer un contraste entre unos objetivos y unas metas programadas y los logros realmente alcanzados |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
|                              | Diciembre 31 de 2015                             |
| 13. Fuente de la información | Archivo de gestión de la Dirección de Planeación |

| D. Seguimiento y evaluación del indicador |   |  |  |
|---|---|--|--|
| Seguimiento del indicador                 |   |  |  |
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta |   |  |  |
| 15. Rango de Gestión                      | Bueno  | Aceptable  | Deficiente  |
|   | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |

| Evaluación del indicador   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta  | Ver: Resultados de la medición actual e histórica   |  |  |
| 15. Rango de Gestión   | Bueno          | Aceptable  | Deficiente  |
|  | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |
| 16. Acciones derivadas del resultado del indicador                                   | Acciones preventivas  |  | Acciones correctivas   |
|  | < 80% & ≥ 70%  |  | < 70%       |
| 17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador | Identificación de la acción preventiva emprendida   |  | Identificación de la acción correctiva emprendida  |
|  | No aplica   |  | No aplica  |

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Ejecución financiera del plan de desarrollo  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Medir el nivel de ejecución financiera del plan de desarrollo institucional respecto a las partidas programadas en el plan plurianual de inversiones |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| B. Parámetros para la medición del indicador |  |            |                 |         |                           |          |
|--|--|------------|-----------------|---------|---------------------------|----------|
| 5. Forma de Cálculo                          | (Ejecución financiera del plan de desarrollo / Plan plurianual de inversiones) x 100 |            |                 |         |                           |          |
| 6. Frecuencia de la medición                 | Anual  |            |                 |         |                           |          |
| 7. Línea base                                | Unidad de medida línea base  | Porcentaje | Dato línea base | 94,30%  | Fecha de corte línea base | Año 2011 |
| 8. Meta                                      | Unidad de medida de la meta  | Porcentaje | Dato meta       | 100,00% |                           |          |

| C. Medición y análisis del indicador            |  |                                  |                                  |                                  |
|---|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 9. Resultados de la medición actual e histórica |  |                                  |                                  |                                  |
|   | Resultado de la medición del indicador |                                  |                                  |                                  |
| Ejes temáticos del plan de desarrollo 2012-2015 | Con corte a diciembre 31 de 2012       | Con corte a diciembre 31 de 2013 | Con corte a diciembre 31 de 2014 | Con corte a Diciembre 31 de 2015 |
| Eje Temático 1                                  | 22,20%                                 | 43,30%                           | 70,70%                           | 99,00%                           |
| Eje Temático 2                                  | 27,20%                                 | 79,30%                           | 100,30%                          | 117,80%                          |
| Eje Temático 3                                  | 19,20%                                 | 71,20%                           | 107,50%                          | 125,80%                          |
| Eje Temático 4                                  | 23,20%                                 | 47,20%                           | 71,80%                           | 99,70%                           |
| Eje Temático 5                                  | 6,60%                                  | 31,80%                           | 50,8%                            | 74,60%                           |
| Eje Temático 6                                  | 12,90%                                 | 35,83%                           | 63,10%                           | 108,10%                          |
| <b>Cumplimiento</b>                             | <b>20,0%</b>                           | <b>46,6%</b>                     | <b>76,9%</b>                     | <b>104,5%</b>                    |
| <b>% Progrado por año</b>                       | <b>27%</b>                             | <b>51%</b>                       | <b>76%</b>                       | <b>100%</b>                      |
| <b>Cumplimiento Total del Plan</b>              | <b>75%</b>                             | <b>91%</b>                       | <b>102%</b>                      | <b>105%</b>                      |

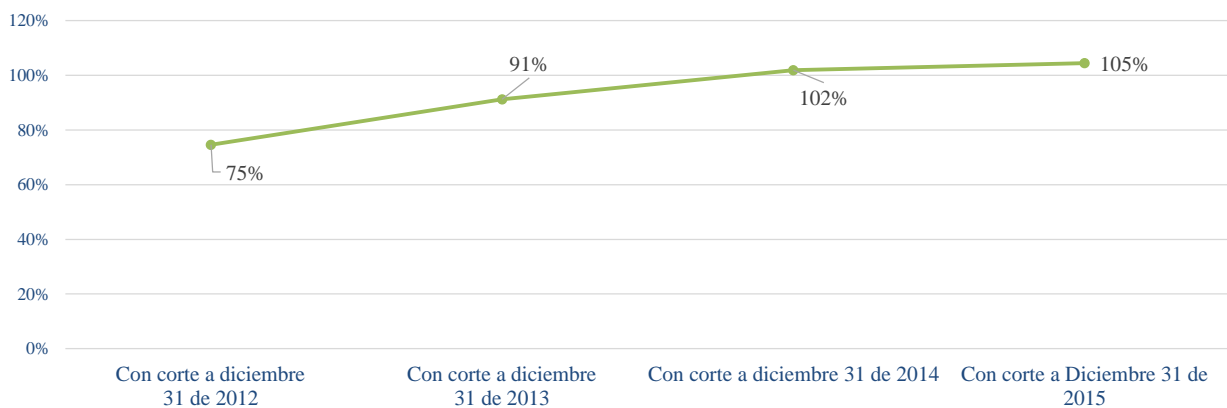
Los datos para realizar el cálculo del indicador se expresan en millones de pesos

A. Identificación del indicador

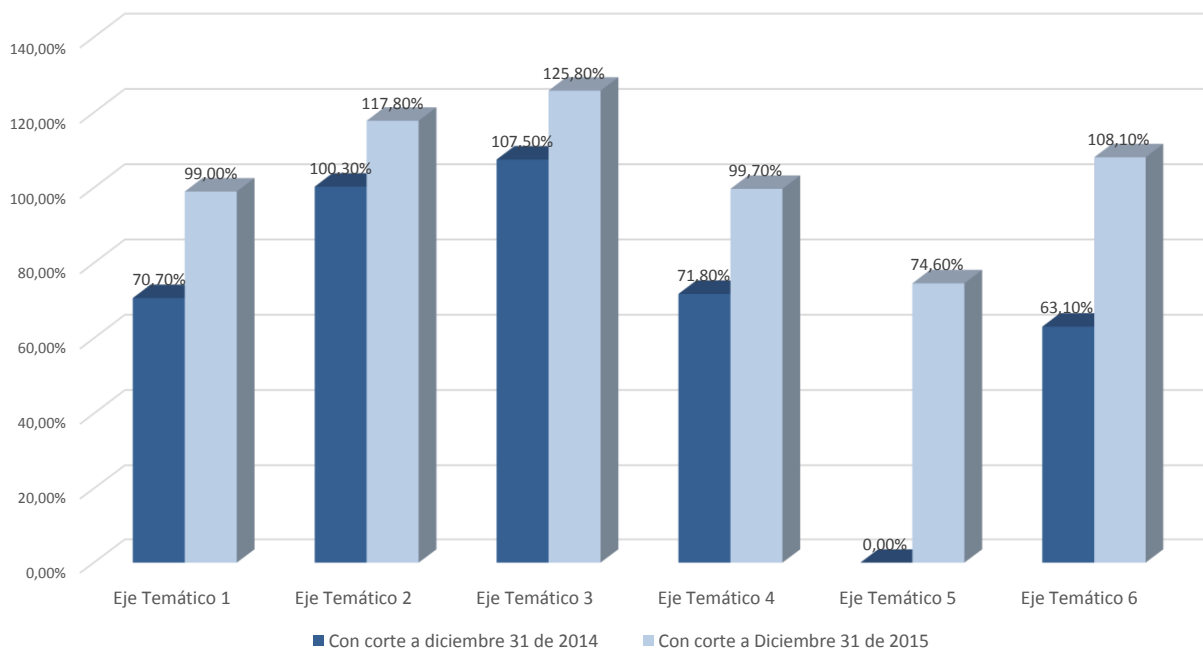
|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Ejecución financiera del plan de desarrollo  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Medir el nivel de ejecución financiera del plan de desarrollo institucional respecto a las partidas programadas en el plan plurianual de inversiones |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Ejecución financiera del plan de desarrollo



Ejecución Financiera del Plan de Desarrollo por Eje Temático 2014-2015



|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Ejecución financiera del plan de desarrollo  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Medir el nivel de ejecución financiera del plan de desarrollo institucional respecto a las partidas programadas en el plan plurianual de inversiones |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| 11. Análisis de los resultados de la medición   |
|---|
| <p>El Plan de Desarrollo 2012-2015, para la vigencia fiscal 2015 presenta una ejecución acumulada del Plan Plurianual de Inversiones del 104.5%.</p> <p>Los ejes temáticos al cierre de la vigencia 2015, muestran la siguiente ejecución: Eje Temático 1: 99%; Eje Temático 2: 117,8%; Eje Temático 3: 125,8%; Eje Temático: 99,7%; Eje Temático 5: 74,6%<br/>Eje Temático 6: 108,1%</p> <p>El Eje Temático 2 muestra una ejecución superior al 100% programado en el Plan Plurianual de Inversiones, dada la gestión de recursos para la adecuación y dotación de Parque i durante los años 2012 a 2014 y los recursos CREE.</p> <p>Con relación al Eje Temático 4, la mayor ejecución obedece a mayores recursos inyectados a el proyecto de fomento del bienestar laboral y Promoción del bienestar Integral; y en el Eje Temático 6, la mayor ejecución se da por la gestión de los recursos de Fondo Medellín Ciudad para la vida, para las adecuaciones físicas de bienestar y deportivas en el campus Fraternidad.</p> <p>En cuanto al Eje temático 3 que muestra una ejecución del 74.6%, se explica por la poca gestión en el proyecto Mejoramiento de los niveles precedentes y observatorio astronómico.</p> <p>El indicador muestra una evaluación buena en el rango de gestión con respecto a la meta, el Plan Plurianual del Plan de Desarrollo se ejecutó de acuerdo con lo programado, en cumplimiento de las metas propuestas para la vigencia 2012-2015.</p> |






|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |


**A. Identificación del indicador**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Ejecución financiera del plan de desarrollo  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Medir el nivel de ejecución financiera del plan de desarrollo institucional respecto a las partidas programadas en el plan plurianual de inversiones |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| 12. Fecha de la última medición (d/m/a) | Diciembre 31 de 2015           |
| 13. Fuente de la información            | SEVEN - Ejecución Presupuestal |

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

| Seguimiento del indicador                 |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta |   |  |  |
| 15. Rango de Gestión                      | Bueno  | Aceptable  | Deficiente  |
|   | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |

| Evaluación del indicador   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta  | 104,50%   |  |  |
| 15. Rango de Gestión   | Bueno          | Aceptable  | Deficiente  |
|  | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |
| 16. Acciones derivadas del resultado del indicador                                   | Acciones preventivas  |  | Acciones correctivas   |
|  | < 80% & ≥ 70%  | < 70%     |  |
| 17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador | Identificación de la acción preventiva emprendida   |  | Identificación de la acción correctiva emprendida  |
|  | No aplica   |  | No aplica  |

**A. Identificación del indicador**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones, con miras a garantizar el cumplimiento de los propósitos del plan de desarrollo institucional |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

**B. Parámetros para la medición del indicador**

|                              |   |            |                 |         |                           |          |
|------------------------------|---|------------|-----------------|---------|---------------------------|----------|
| 5. Forma de Cálculo          | Ver: Resultados de la evaluación física del plan operativo anual de inversiones |            |                 |         |                           |          |
| 6. Frecuencia de la medición | Anual   |            |                 |         |                           |          |
| 7. Línea base                | Unidad de medida línea base   | Porcentaje | Dato línea base | 93,80%  | Fecha de corte línea base | Año 2011 |
| 8. Meta                      | Unidad de medida de la meta   | Porcentaje | Dato meta       | 100,00% |                           |          |

**C. Medición y análisis del indicador**

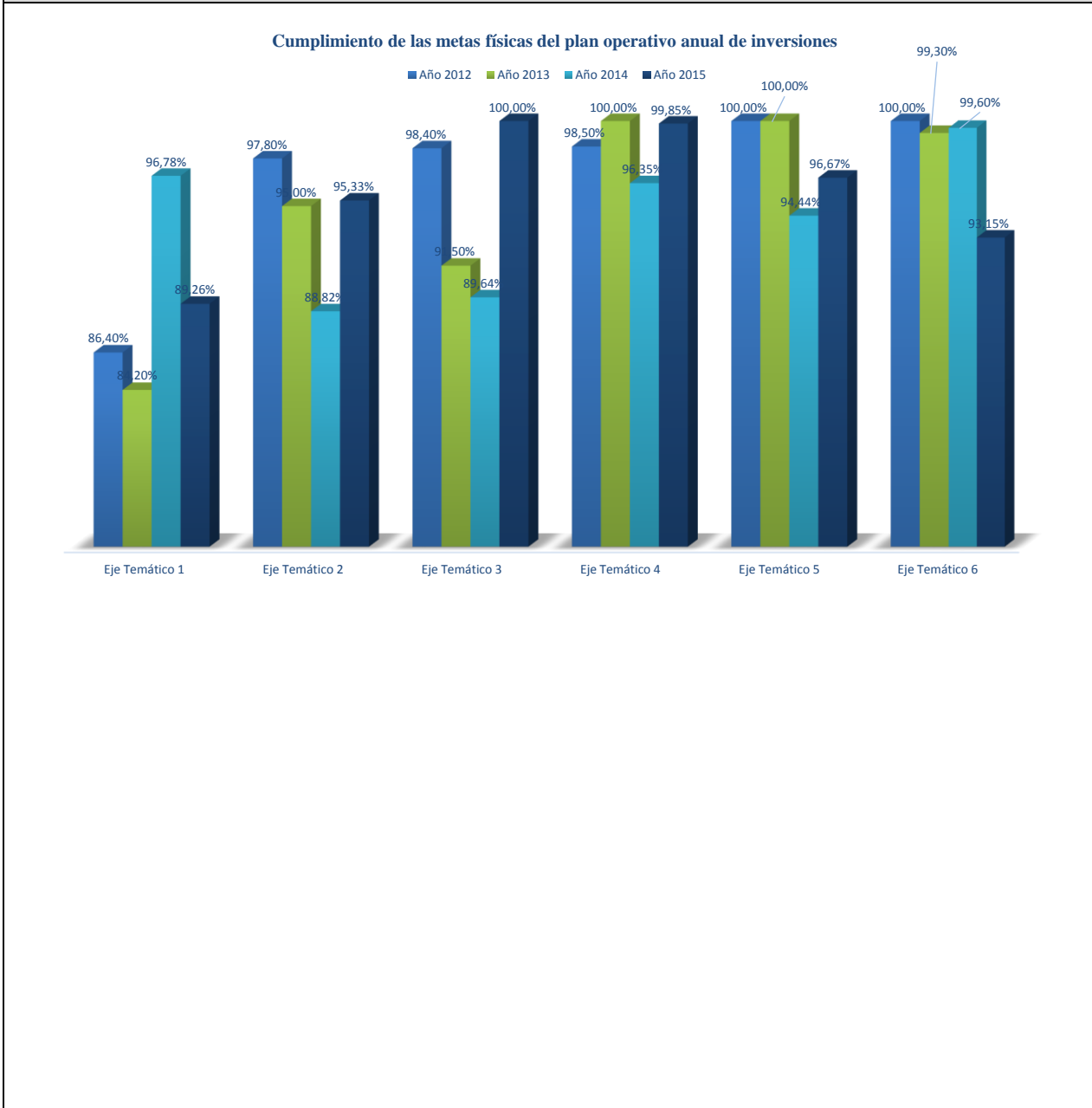
**9. Resultados de la medición actual e histórica**

| Ejes temáticos del plan de desarrollo 2012-2015 | Resultado de la medición del indicador |          |          |          |
|---|--|----------|----------|----------|
|   | Año 2012                               | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 |
| Eje Temático 1                                  | 86,40%                                 | 84,20%   | 96,78%   | 89,26%   |
| Eje Temático 2                                  | 97,80%                                 | 95,00%   | 88,82%   | 95,33%   |
| Eje Temático 3                                  | 98,40%                                 | 91,50%   | 89,64%   | 100,00%  |
| Eje Temático 4                                  | 98,50%                                 | 100,00%  | 96,35%   | 99,85%   |
| Eje Temático 5                                  | 100,00%                                | 100,00%  | 94,44%   | 96,67%   |
| Eje Temático 6                                  | 100,00%                                | 99,30%   | 99,60%   | 93,15%   |

A. Identificación del indicador

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones, con miras a garantizar el cumplimiento de los propósitos del plan de desarrollo institucional |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



|   |   |         |            |
|---|---|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | <b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b> | Código  | FPI 004    |
|   |   | Versión | 02         |
|   |   | Fecha   | 2014-04-30 |




| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones, con miras a garantizar el cumplimiento de los propósitos del plan de desarrollo institucional |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |





| 11. Análisis de los resultados de la medición  |
|--|
| <p>El resultado total obtenido para el indicador “Cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones” con corte a diciembre 31 de 2015 es 95,22%, con una brecha de 4,78 puntos porcentuales por debajo de la meta del 100%. Realizando una análisis retrospectivo con respecto al año inmediatamente anterior se identifica una tendencia positiva teniendo en cuenta que el resultado total en el año 2014 ascendió a 94,06%.</p> <p>Como se mencionó anteriormente, se puede identificar de manera general que el resultado registrado en esta evaluación y su tendencia positiva obedece al compromiso de la Institución con la asignación de los recursos necesarios para la financiación de los proyectos de inversión, acompañado de un adecuado y permanente proceso de seguimiento y evaluación de la planeación que realizan los responsables de cada uno de los productos, en forma individual como parte del autocontrol, y en las reuniones de las diferentes corporaciones.</p> <p>Con respecto a los resultados que se registran en 2015, la Dirección de Planeación realiza el análisis de los indicadores asociados a cada uno de los ejes temáticos:</p> <p>En el análisis de resultados se identifican una serie de productos que no se cumplieron al 100%, entre los cuales se mencionan los siguientes:</p> <p><b>Eje Temático 1. Formación integral con calidad y pertinencia para la inclusión social:</b><br/> Estudiantes matriculados en programas de educación superior ofrecidos en los Campus Robledo, Fraternidad Medellín y Floresta. En este caso la meta se había establecido en 25.060, la Institución alcanzó a matricular 23.843 estudiantes.<br/> Convenios formalizados para el desarrollo de programas de educación superior enmarcados en la estrategia "La U en mi Empresa". (Pregrado y Posgrado).<br/> Programas académicos de pregrado y posgrado nuevos con pertinencia social y académica presentados ante el MEN: Aunque se adelantaron todas las acciones internas necesarias presentar ante el MEN no fue posible presentarlos en el año 2015, compromiso que continua en el año 2016 y que tiene entre otros propósitos contribuir al aumento de la cobertura con calidad y sobre todo con pertinencia social y académica.</p> <p><b>Eje Temático 2. Investigación, Innovación y Desarrollo al Servicio de la Sociedad</b><br/> Aunque se cumplieron con los 12 grupos de investigación con requisitos validables para ser clasificados ante COLCIENCIAS, no se cumplió con tener 7 grupos en categoría A.</p> <p><b>Eje Temático 5. Relación y Cooperación Interinstitucional</b><br/> Participación en redes y comunidades de conocimiento en el ámbito local, regional, nacional e internacional. Se lograron alcanzar 3 de las 5 propuestas inicialmente.</p> <p><b>Eje temático 6. Administración al servicio de la academia</b><br/> En el proyecto de ordenamiento físico se registraron algunos casos que se enumerarán a continuación, donde aunque no se alcanzaron a entregar las obras totalmente concluidas se informa el grado de avance:</p> <p>Integración y adecuación física de canchas y piscinas Campus Fraternidad Medellín para la promoción de la recreación y el deporte. Avance 31%</p> <p>Sistema detección y alarma de incendios Campus Robledo. Avance 80%</p> <p>Sistema de control de acceso Campus Robledo. Avance 95%</p> <p>Áreas para bienestar estudiantil con adecuaciones físicas - CREE RB - 2014. Avance 20%</p> <p>Informe consolidado de resultados de Talleres y Laboratorios con comparaciones interlaboratorios de sus ensayos y/o calibraciones (aplicable a aquellos que prestan servicios). Avance 60%</p> <p>Creación de un nuevo laboratorio financiero y empresarial, adscrito a la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas - RCREE. Avance: 50%</p> <p>Estos productos se entregarán en el año 2016.</p> |

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Realizar seguimiento al cumplimiento de las metas físicas del plan operativo anual de inversiones, con miras a garantizar el cumplimiento de los propósitos del plan de desarrollo institucional |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

|   |  |
|---|--|
| 12. Fecha de la última medición (d/m/a) | Diciembre 31 de 2015                             |
| 13. Fuente de la información            | Archivo de gestión de la Dirección de Planeación |

| D. Seguimiento y evaluación del indicador |   |  |  |
|---|---|--|--|
| Seguimiento del indicador                 |   |  |  |
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta |   |  |  |
| 15. Rango de Gestión                      | Bueno  | Aceptable  | Deficiente  |
|   | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |

| Evaluación del indicador   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta  | Ver: Resultados de la medición actual e histórica   |  |  |
| 15. Rango de Gestión   | Bueno          | Aceptable  | Deficiente  |
|  | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |
| 16. Acciones derivadas del resultado del indicador                                   | Acciones preventivas  |  | Acciones correctivas   |
|  | < 80% & ≥ 70%  |  | < 70%       |
| 17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador | Identificación de la acción preventiva emprendida   |  | Identificación de la acción correctiva emprendida  |
|  | No aplica   |  | No aplica  |

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Ejecución financiera del plan operativo anual de inversiones   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Medir el nivel de ejecución del plan operativo anual de inversiones respecto a las partidas programadas en la vigencia |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| B. Parámetros para la medición del indicador |   |            |                 |         |                           |          |
|--|---|------------|-----------------|---------|---------------------------|----------|
| 5. Forma de Cálculo                          | (Ejecución presupuestal del plan operativo anual de inversiones / Presupuesto definido en el plan operativo anual de inversiones) x 100 |            |                 |         |                           |          |
| 6. Frecuencia de la medición                 | Anual   |            |                 |         |                           |          |
| 7. Línea base                                | Unidad de medida línea base   | Porcentaje | Dato línea base | 97,30%  | Fecha de corte línea base | Año 2011 |
| 8. Meta                                      | Unidad de medida de la meta   | Porcentaje | Dato meta       | 100,00% |                           |          |

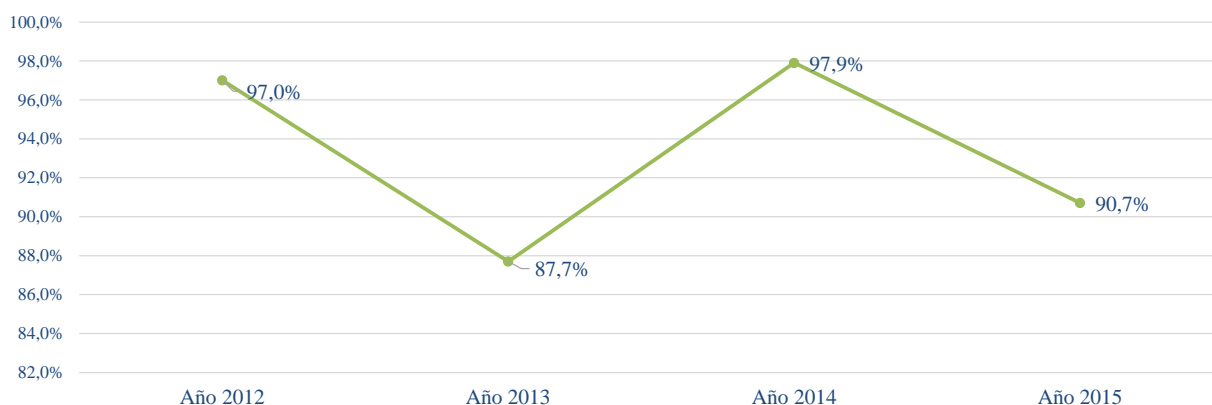
| C. Medición y análisis del indicador            |  |              |              |              |
|---|--|--------------|--------------|--------------|
| 9. Resultados de la medición actual e histórica |  |              |              |              |
|   | Resultado de la medición del indicador |              |              |              |
| Ejes temáticos del plan de desarrollo 2012-2015 | Año 2012                               | Año 2013     | Año 2014     | Año 2015     |
| Eje Temático 1                                  | 99,1%                                  | 90,8%        | 98,8%        | 91,4%        |
| Eje Temático 2                                  | 92,6%                                  | 98,3%        | 93,7%        | 60,9%        |
| Eje Temático 3                                  | 77,0%                                  | 72,7%        | 86,6%        | 97,8%        |
| Eje Temático 4                                  | 94,0%                                  | 95,8%        | 98,5%        | 95,9%        |
| Eje Temático 5                                  | 77,0%                                  | 83,1%        | 97,0%        | 92,7%        |
| Eje Temático 6                                  | 95,5%                                  | 77,2%        | 99,3%        | 97,7%        |
| <b>Ejecución Total del POAI</b>                 | <b>97,0%</b>                           | <b>87,7%</b> | <b>97,9%</b> | <b>90,7%</b> |

A. Identificación del indicador

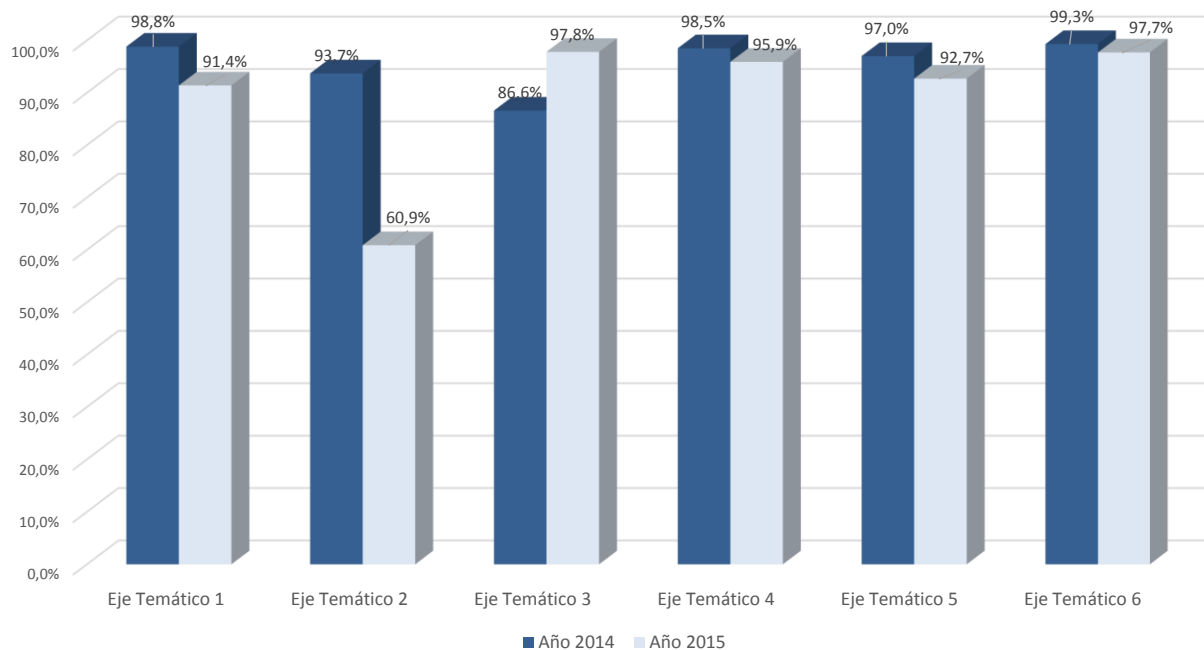
|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Ejecución financiera del plan operativo anual de inversiones   |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Medir el nivel de ejecución del plan operativo anual de inversiones respecto a las partidas programadas en la vigencia |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Ejecución financiera del plan operativo anual de inversiones



Comparativo Ejecución POAI 2014-2015



|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Ejecución financiera del plan operativo anual de inversiones   |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Medir el nivel de ejecución del plan operativo anual de inversiones respecto a las partidas programadas en la vigencia |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficacia   |

| 11. Análisis de los resultados de la medición   |
|---|
| <p>Para la vigencia 2015, el Plan Operativo Anual de Inversiones proyectó – POAI una inversión de \$37.719 millones, de los cuales a diciembre 31 de 2015 se habían apropiado al presupuesto la suma de \$53.128. Es decir, se apropiaron \$15.409 millones por encima de lo inicialmente programado, lo anterior debido a la adición de recursos que el Municipio de Medellín realizó a través del Fondo Medellín Ciudad para la vida para construir y adecuar las zonas deportivas y de bienestar del Campus Fraternidad y los recursos del CREE provenientes de la Nación.</p> <p>La ejecución a diciembre 31 de 2015 del POAI corresponde al 90.7%, que comparado con el año 2014 bajó 7.2 puntos porcentuales, lo que obedece a una baja gestión del Eje 2 que sólo logró ejecutar el 60.9%. Lo anterior, dado que los recursos del CREE fueron girados por el Ministerio de Hacienda en el mes de septiembre y su incorporación al presupuesto solo se logro en el mes de diciembre.</p> <p>El indicador se encuentra en un rango de gestión buena con respecto a la meta, lo que no implica acciones preventivas, pero se buscarán establecer mejores seguimiento y controles a la ejecución de los proyectos con el fin de lograr cumplir con las ejecuciones programadas para la vigencia.</p> |






|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |




**A. Identificación del indicador**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Ejecución financiera del plan operativo anual de inversiones   |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Medir el nivel de ejecución del plan operativo anual de inversiones respecto a las partidas programadas en la vigencia |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficacia   |

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| 12. Fecha de la última medición (d/m/a) | Diciembre 31 de 2015           |
| 13. Fuente de la información            | SEVEN - Ejecución Presupuestal |

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

| Seguimiento del indicador                 |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta |   |  |  |
| 15. Rango de Gestión                      | Bueno  | Aceptable  | Deficiente  |
|   | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |

| Evaluación del indicador   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta  | 90,70%  |  |  |
| 15. Rango de Gestión   | Bueno          | Aceptable  | Deficiente  |
|  | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |
| 16. Acciones derivadas del resultado del indicador                                   | Acciones preventivas  |  | Acciones correctivas   |
|  | < 80% & ≥ 70%  |  | < 70%       |
| 17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador | Identificación de la acción preventiva emprendida   |  | Identificación de la acción correctiva emprendida  |
|  | No aplica   |  | No aplica  |

|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Disponibilidad de cupos en grupos ofertados  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Monitorear la disponibilidad de cupos en grupos ofertados con el fin de optimizar el proceso de planeación académica |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficiencia   |

| B. Parámetros para la medición del indicador |  |            |                 |               |                           |                    |
|--|--|------------|-----------------|---------------|---------------------------|--------------------|
| 5. Forma de Cálculo                          | (Número de grupos con disponibilidad de 10 cupos o menos / Número de grupos total habilitados) x 100 |            |                 |               |                           |                    |
| 6. Frecuencia de la medición                 | Semestral  |            |                 |               |                           |                    |
| 7. Línea base                                | Unidad de medida línea base  |            | Dato línea base | No disponible | Fecha de corte línea base | Semestre 2 de 2011 |
| 8. Meta                                      | Unidad de medida de la meta  | Porcentaje | Dato meta       | 75,00%        |                           |                    |

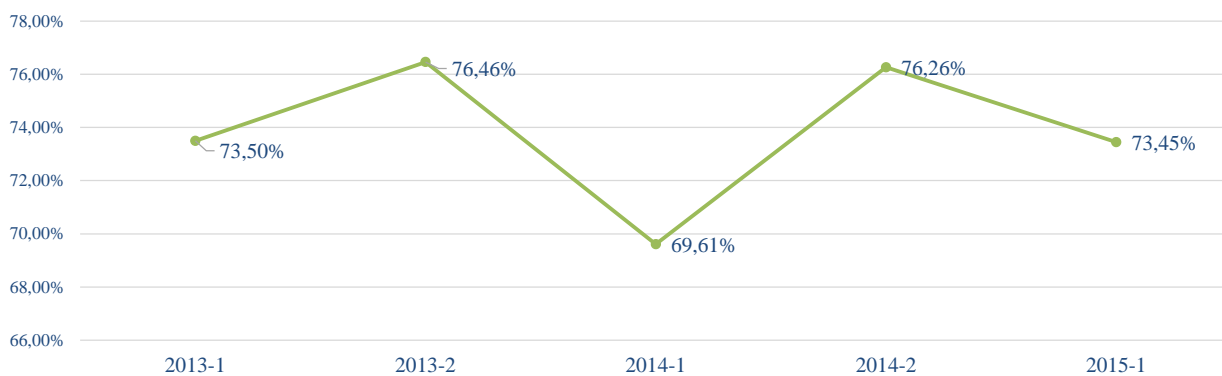
| C. Medición y análisis del indicador            |   |                                    |  |
|---|---|------------------------------------|--|
| 9. Resultados de la medición actual e histórica |   |                                    |  |
| Semestre  | Número de grupos con disponibilidad de 10 cupos o menos | Número de grupos total habilitados | Resultado de la medición del indicador |
| 2013-1  | 2.593   | 3.528                              | 73,50%                                 |
| 2013-2  | 2.605   | 3.407                              | 76,46%                                 |
| 2014-1  | 2.440   | 3.505                              | 69,61%                                 |
| 2014-2  | 2.663   | 3.492                              | 76,26%                                 |
| 2015-1  | 2.988   | 4.068                              | 73,45%                                 |
| 2015-2  | 2.952   | 3.540                              | 83,39%                                 |

A. Identificación del indicador

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Disponibilidad de cupos en grupos ofertados  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Monitorear la disponibilidad de cupos en grupos ofertados con el fin de optimizar el proceso de planeación académica |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficiencia   |

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Disponibilidad de cupos en grupos ofertados



|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
|  | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |

| A. Identificación del indicador |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador         | Disponibilidad de cupos en grupos ofertados  |
| 2. Nombre el Proceso            | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador       | Monitorear la disponibilidad de cupos en grupos ofertados con el fin de optimizar el proceso de planeación académica |
| 4. Tipo de Indicador            | Eficiencia   |

|   |
|---|
| 11. Análisis de los resultados de la medición |
|---|

El resultado obtenido para el indicador disponibilidad de cupos en grupos ofertados a septiembre de 2015 fue de 83,4%, superando la meta en 8.4 puntos porcentuales, lo que refleja una evaluación del 111.2% de cumplimiento, es decir el indicador se ubica en un rango de gestión buena. Lo anterior demuestra que la institución buscar optimizar los recursos tanto físicos como económicos.

Es importante señalar que se han hecho esfuerzos en mantener actualizada la capacidad física de cada uno de los espacios disponibles en los cinco campus para la programación académica semestral, para el periodo 2015-2 encontramos un total de 420 grupos de último nivel de los programas de tecnología, ingenierías o profesionales, que corresponden al 11,86% de la programación y que no logran estar al 100% de su capacidad, esto guarda relación con la deserción por cohorte, pues no todos lo que inician en primer semestre logran culminar sus asignaturas en el tiempo definido según el programa académico, esto conlleva, a tener en los último niveles, especialmente en las asignaturas específicas del campo de formación grupos que no llegan a su capacidad máxima pero que deben programarse para garantizar la continuidad de los estudiantes.

Es política institucional no tener grupos programados con menos de 20 estudiantes, esto es estudiado y analizado por cada Jefatura de programa para en su programación sin dejar de atender las necesidades de los estudiante y garantizando no generar atrasos en el proceso formativo.




|   |                                  |         |            |
|---|----------------------------------|---------|------------|
| <br><b>Institución Universitaria</b> | FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES | Código  | FPI 004    |
|   |                                  | Versión | 02         |
|   |                                  | Fecha   | 2014-04-30 |



**A. Identificación del indicador**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Nombre del Indicador   | Disponibilidad de cupos en grupos ofertados  |
| 2. Nombre el Proceso      | Planeación Institucional   |
| 3. Objetivo del indicador | Monitorear la disponibilidad de cupos en grupos ofertados con el fin de optimizar el proceso de planeación académica |
| 4. Tipo de Indicador      | Eficiencia   |

|   |                  |
|---|------------------|
| 12. Fecha de la última medición (d/m/a) | Junio 30 de 2015 |
| 13. Fuente de la información            | SIA              |

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

| Seguimiento del indicador                 |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta |   |  |  |
| 15. Rango de Gestión                      | Bueno  | Aceptable  | Deficiente  |
|   | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |

| Evaluación del indicador   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 14. Porcentaje de cumplimiento de la meta  | 111,2%  |  |  |
| 15. Rango de Gestión   | Bueno          | Aceptable  | Deficiente  |
|  | ≥ 90%   | < 90% & ≥ 70%  | < 70%  |
| 16. Acciones derivadas del resultado del indicador                                   | Acciones preventivas  |  | Acciones correctivas   |
|  | < 80% & ≥ 70%  |  | < 70%       |
| 17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador | Identificación de la acción preventiva emprendida   |  | Identificación de la acción correctiva emprendida  |
|  | No aplica   |  | No aplica  |