

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia en los programas de formación continua
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia de los participantes en los programas de formación continua
4. Tipo de Indicador	Eficacia

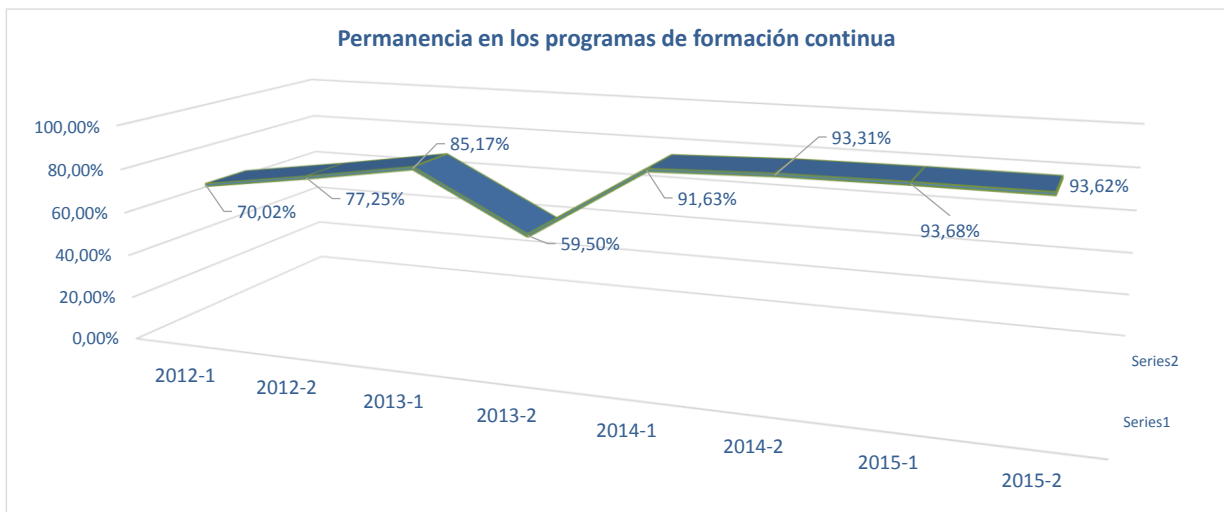
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de personas que aprueban programas de formación continua / Número de personas inscritas en programas de formación continua) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	65,00%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	95,00%		

C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de personas inscritas en programas de formación continua	Número de personas que aprueban programas de formación continua	Resultado de la medición del indicador (%Retención)	% Deserción
2012-1	7.064	4.946	70,02%	29,98%
2012-2	3.987	3.080	77,25%	22,75%
2013-1	9.898	8.430	85,17%	14,83%
2013-2	6.089	3.623	59,50%	40,50%
2014-1	3.226	2.956	91,63%	8,37%
2014-2	16.456	15.355	93,31%	6,69%
2015-1	3.637	3.407	93,68%	6,32%
2015-2	9.436	8.834	93,62%	6,38%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Permanencia en los programas de formación continua
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia de los participantes en los programas de formación continua
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia en los programas de formación continua
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia de los participantes en los programas de formación continua
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición

Con la oferta de programas de educación continua, se atiende la comunidad ITM, comunidad externa, beneficiarios de convenios y proyectos especiales, participantes de programas de sillas vacías, participantes de las diversas Estrategias de la U; todo ello buscando satisfacer las necesidades de formación y actualización en las diferentes áreas del conocimiento.

Este indicador, si bien tiene datos históricos, tuvo una revisión y modificaciones según recomendaciones hechas por la Dirección de Planeación, por tanto el análisis se hace a partir del 2015-1.

En el primer semestre del 2015, se inscribieron 3.637 personas que iniciaron el proceso de formación; de este total, a la fecha de corte de información 3.407 personas habían culminado en forma satisfactoria el servicio de extensión. Así las cosas, el resultado obtenido para el indicador "Permanencia en los programas de Formación Continua" en el mes de Junio de 2015, fue del 93.68 % con una brecha de 1.3 puntos porcentuales por debajo de la meta propuesta establecida en el 95%.

Esta diferencia se debe a que la mayoría de personas que iniciaron su proceso de formación culminaron y aprobaron el proceso. Para complementar este análisis se adjunta a esta medición un cuadro discriminatorio de la siguiente manera:

1. Comportamiento de Cursos Gratuitos Vs. Cursos Cortos.
2. Comportamiento por tipo de beneficiario (convenios, PP, Egresados, Empleados, Estudiantes, Particulares).

Con base en esta información, se deduce que la permanencia se refleja mejor específicamente en los programas que tienen costo para el usuario, mientras que en los programas que son "gratuitos" (Programas de PP, Convenios o proyectos de Inversión), se nota mayores niveles de deserción, ya que algunos participantes se inscriben y no continúan por diferentes razones como cambios en los horarios laborales, la consecución de un nuevo empleo, la desmotivación, o porque utilizan estos espacios mientras les resultan otras opciones de utilización de su tiempo.

En las mediciones de periodos anteriores se tenían en cuenta todos los cursos que habían iniciado, incluyendo aquellos que aun no habían terminado, pero con el objeto de hacer una medición mucho más precisa, para el periodo 2015-1 se tuvieron en cuenta solo los asistentes a los cursos que ya terminaron.

El resultado alcanzado en este periodo, obedece a los registros que se hacen desde la inscripción hasta la culminación del programa, donde se cuentan como atendidos los inscritos y como aprobados los que cumplen competencias y una asistencia superior al 80% de las horas programadas.

A la fecha no se registra acción derivada de la medición correspondiente a 2015-1.




Para el 2015-2, con corte a Diciembre 31, entre Julio y Diciembre se han atendido 9.436 personas, de las cuales han culminado en forma satisfactoria 8.834, representando una retención del 94%, por beneficiario así: Sinergia 100%, Docentes : 100%, Egresados: 63%, Empleados: 65%, Estudiantes: 90%, Mi Familia En La U: 67%, Municipio De Medellín (Convenios): 97%, Particulares 100%, Practicas 100%. Reiterando que la deserción se presenta generalmente en los programas que "gratuitos" (Programas de PP, Convenios o proyectos de Inversión), ya que algunos participantes se inscriben y no continúan por diferentes razones como cambios en los horarios laborales, la consecución de un nuevo empleo, la desmotivación, o porque utilizan estos espacios mientras les resultan otras opciones de utilización de su tiempo.






A la fecha no se registra acción derivada de la medición correspondiente a 2015-2.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica - SIA

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia en los programas de formación continua
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia de los participantes en los programas de formación continua
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	98,55%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Percepción de los usuarios de programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar la percepción de los usuarios de los programas de proyección social bajo criterios de calidad y oportunidad
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	Ver: Porcentaje de percepción de los usuarios de programas de proyección social para la calidad y oportunidad, en educación continua y egresados					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100%		

C. Medición y análisis del indicador

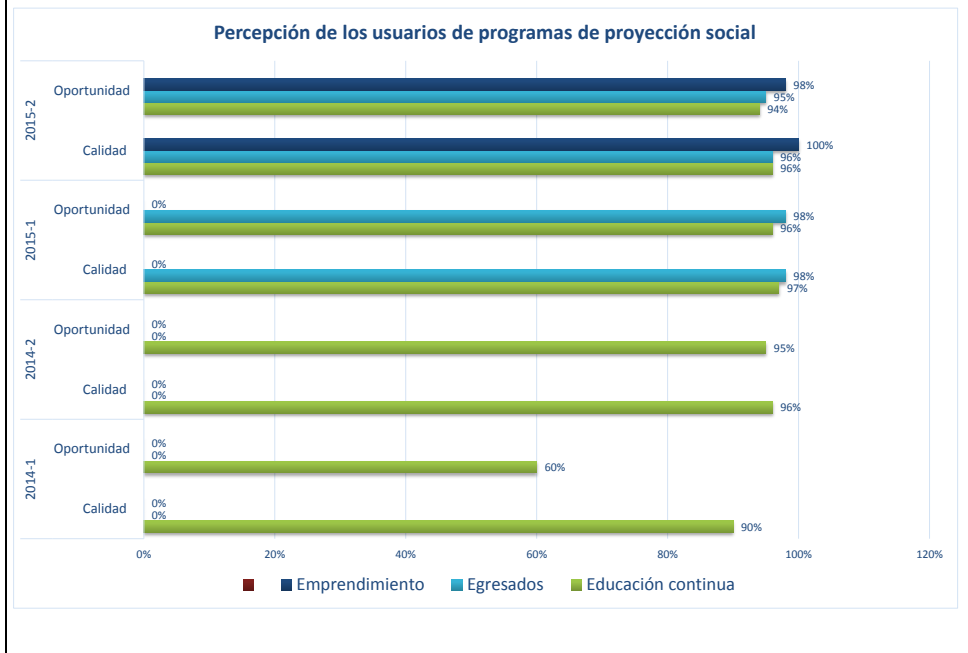
9. Resultados de la medición actual e histórica

Semestre	Aspectos	Resultado de la medición del indicador		
		Educación continua	Egresados	Emprendimiento
2014-1	Calidad	90%	No disponible	No disponible
	Oportunidad	60%	No disponible	No disponible
2014-2	Calidad	96%	No disponible	No disponible
	Oportunidad	95%	No disponible	No disponible
2015-1	Calidad	97%	98%	No disponible
	Oportunidad	96%	98%	No disponible
2015-2	Calidad	96%	96%	100%
	Oportunidad	94%	95%	98%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Percepción de los usuarios de programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar la percepción de los usuarios de los programas de proyección social bajo criterios de calidad y oportunidad
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Percepción de los usuarios de programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar la percepción de los usuarios de los programas de proyección social bajo criterios de calidad y oportunidad
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

2015-2
 Como resultado de la proyección de las fortalezas y capacidades institucionales por medio de la oferta e implementación de servicios de la Dirección de Extensión Académica y con corte a 31 de diciembre de 2015, se han atendido 9336 personas, entre Julio y diciembre.

EDUCACIÓN CONTINUA
 93 cursos evaluados: Un gran porcentaje de participantes manifestaron un alto grado de satisfacción en el proceso de formación, aunque se presentaron algunas inconformidades y recomendaciones en los aspectos logísticos como son: • Mejorar la presentación y el diseño de las diapositivas. • Mejorar la imagen de los video-beam. • Mejorar el sonido. • Más contenidos multimedia. • El aire acondicionado es muy fuerte (Plaza de la Libertad). • Deberían en cada seminario regalar cartillas o folletos de los temas tratados para el seminario de Contratación estatal. • Prestar atención a la organización logística, específicamente en el caso de los refrigerios día 31 de agosto de tía mima llegaron muy tarde, cuando ya se había acabado la sesión (Seminario de Contratación estatal) • Tener aulas con mejores equipos de cómputo. • Mucho calor en las aulas, falta aire acondicionado. Otros aspectos, puntuales en algunos cursos: En el Diplomado en Gestión de Participación ciudadana; docente: Luz Helena Betancourt: Faltó empatía. Tener predisposición con los estudiantes. El tema bueno pero falta dinamismo. Mejorar la comunicación asertiva con los estudiantes. No mezclar lo personal con la profesión. En los cursos dirigido a personas adultas: Aplicar metodologías propias para la formación de adultos. Para la realización de los cursos de Excel, se debe realizar una prueba para ver en qué estado o nivel está el grupo, así ganar más tiempo e iniciar con el nivel correspondiente. Para un futuro diplomado en el área de Calidad, hacer mayor la presentación en términos generales y no solo enfocado en ITM.

El resultado de las evaluaciones en general fue: • En cuanto a calidad. Se evaluó La claridad de la información, la Metodología del facilitador y los aspectos logísticos, con un resultado de 96%. • En cuanto a Oportunidad, se evaluó el tiempo de respuesta en la prestación del servicio y el tiempo de la duración del servicio; con un resultado de 94%. En estos aspectos se resalta el resultado en el Diplomado Mantenimiento Industrial con el docente Alejandro Londoño Rodas, el cual tuvo una evaluación del 42% en calidad, 63% en oportunidad y 44% en pertinencia, debido a su falta de experiencia y al manejo que tuvo con el grupo, para lo cual se habló con el docente y se tomaron acciones correctivas con el grupo.

Nota: De acuerdo al resultado No se registran acciones, pero si se realizaron algunas actividades enfocadas a la mejora de la prestación del servicio tales como:
 • Enviar información del resultado de las evaluaciones a los docentes, con el fin de retroalimentar el proceso. • Enviar información a las dependencias responsables del área física y Sistemas. • Enviar información a los responsables de los programas que se atendieron. • Tener un mejor manejo de la lista de chequeo antes de iniciar los programas e implementar acciones preventivas con el fin de evitar las inconformidades en la prestación del servicio. • Considerar el resultado de las evaluaciones para las futuras contrataciones de docentes.

EGRESADOS
 Desde el programa de Egresados se presta servicio a través de 4 líneas principales (1: Vinculación del Egresado a la vida institucional, 2: Servicios que presta la institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo, 3: Actualización de datos y herramientas de seguimiento y 4: Proceso comunicacional, las cuales buscan una participación activa de los profesionales). Las diferentes actividades realizadas por línea se empezaron a evaluar a partir del segundo semestre del 2015 al final de cada uno de los eventos realizados, estas evaluaciones permitieron conocer el nivel de satisfacción, la calidad y la pertinencia de los servicios prestados a los egresados en los diferentes espacios, además de las observaciones que permiten implementar planes de mejoramiento si es el caso.

Durante el año, se han logrado atender 2083 egresados de los diferentes programa en los diferentes cursos, talleres, seminarios y otras actividades que enmarcan las 4 líneas de trabajo, lo cual se registran en el SIA (Sistema de Información Académica), adicionalmente se cuenta con una atención directa en las oficina de 1251, registros en planillas independientes, para un total de atendidos de 3334 durante el año.

De acuerdo con el cálculo maestra, con una población de 3334, para un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, es necesario recopilar datos de 344 profesionales que utilizaron el servicio y se cuenta con 371 (152 semestre 1 – 219 semestre 2) respuestas, dicha información es soportada en el consolidado de la tabulación que se realiza al final de los eventos y que luego se registra en los indicadores del proceso.

De 371 respuestas, el 96% considera que el servicio prestado por el programa de egresados es de calidad y el 95% de oportunidad, representando así un equilibrio en el servicio ofrecido. Como resultado de esta evaluación se deriva un plan de mejoramiento con las inquietudes presentadas por los profesionales y que luego es implementado para los meses siguientes hasta finalizar el año. Estas observaciones con sus respectivas acciones se encuentran documentadas en el Informe de Educación Continua para los dos semestres del año 2015.

Algunas de las inquietudes más relevantes manifestadas por los egresados al momento de la evaluación, fueron: Que los tiempos son muy limitados para los contenidos tan amplios de los cursos de educación continua. A esto se les recomienda tomar cursos adicionales con la Dirección de Extensión Académica, ya que como egresados cuentan con descuentos del 25%.

EMPRENDIMIENTO
 A partir del 2015-2 y con el fin de identificar la percepción de los usuarios del servicio prestado desde el CETT (Centro de Emprendimiento y Transferencia Tecnológica), se tomaron como base 186 servicios de asesoría que implican un proyecto concreto bien sea de emprendimiento, transferencia de tecnología o propiedad intelectual, que son los temas de responsabilidad del CETT.

En la medición asociada a Emprendimiento se planteó el proceso de evaluación por individuos y no por proyectos, dado que las iniciativas normalmente cuentan con varios emprendedores y nos interesa su experiencia individual como usuarios del CETT y en el caso de los servicios de transferencia de tecnología y propiedad intelectual, se hizo en clave de proyectos, toda vez que la experiencia de un proyecto asesorado en propiedad intelectual puede ser bien distinta a uno en transferencia de tecnología y aplica que en la mayoría de los casos son asesorías brindadas por diversas personas del CETT y allí normalmente hay un docente que lidera una o varias iniciativas y los demás en muchos casos no tienen interacción con el CETT.




54 personas-proyectos (según lo expresado en el párrafo anterior) desarrollaron la encuesta de servicios, con los siguientes resultados
 41 encuestas evaluaron el servicio de Emprendimiento, 7 encuestas el servicio de Transferencia de Tecnología, 6 encuestas el servicio de Propiedad Intelectual, así: 14 mujeres, 30 hombres. , 36 estudiantes, 6 egresados y 12 empleados.




Los aspectos evaluados fueron: Calidad: donde se tuvo en cuenta la claridad en la información brindada, el nivel de calidad del contenido brindado, la metodología del facilitador y los aspectos logísticos, con un resultado del 1 63% como excelente y el 37% como bueno.
 Oportunidad: se tuvo en cuenta el tiempo de respuesta en la prestación del servicio y el tiempo de duración del servicio. El 56% lo califico como excelente y el 42% como bueno.
 Empezar a medir la calidad y oportunidad de los servicios del CETT se constituye en una acción de mejora en sí misma, sin embargo se incorpora en la conceptualización del Centro de Transferencia, Innovación y Desarrollo del Conocimiento comprometido para este año, las acciones de medición sobre los servicios prestados en términos de calidad y oportunidad en el servicio.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Percepción de los usuarios de programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar la percepción de los usuarios de los programas de proyección social bajo criterios de calidad y oportunidad
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Archivo de gestión Dirección de Extensión Académica

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Porcentaje de graduados con datos actualizados que participan en actividades institucionales
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Medir la participación del egresado en las actividades institucionales diseñadas específicamente para ellos y otras de interés general
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de graduados que participan en actividades institucionales / Número de graduados con datos actualizados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	40%		

C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de graduados	Número de graduados con datos actualizados	Número de graduados que participan en actividades institucionales	Resultado de la medición del indicador
2013-1	19.130	2.800	805	28,75%
2013-2	20.598	3.220	954	29,63%
2014-1	22.204	3.331	791	23,75%
2014-2	23.780	4.301	1.484	34,50%
2015-1	24.911	4.127	1.521	36,85%
2015-2	21.863	5.832	3.334	57,17%



Institución Universitaria

FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES

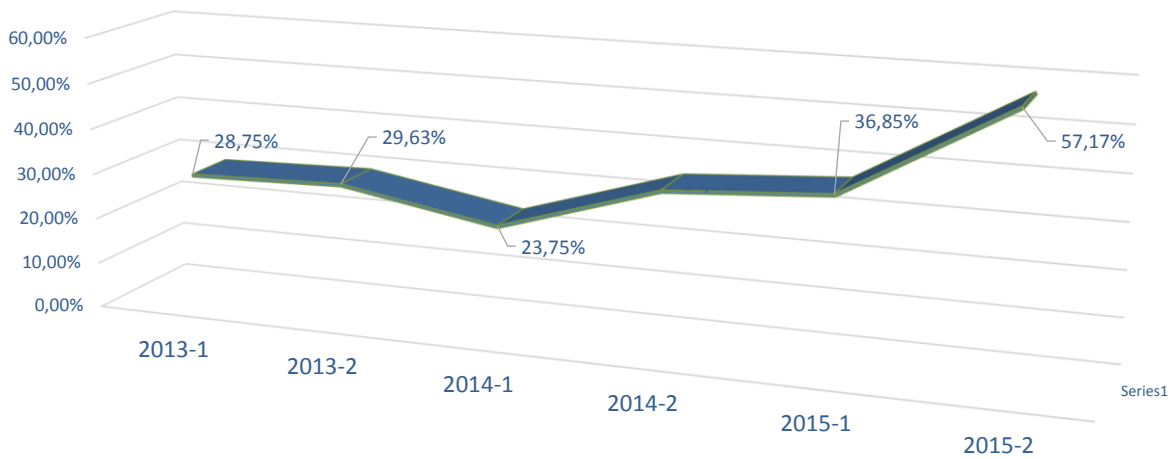
Código	FPI 004
Versión	02
Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Porcentaje de graduados con datos actualizados que participan en actividades institucionales
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Medir la participación del egresado en las actividades institucionales diseñadas específicamente para ellos y otras de interés general
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Porcentaje de graduados con datos actualizados que participan en actividades institucionales






	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Porcentaje de graduados con datos actualizados que participan en actividades institucionales
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Medir la participación del egresado en las actividades institucionales diseñadas específicamente para ellos y otras de interés general
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición													
<p>Desde el programa de Egresados se presta servicio a través de 4 líneas principales (Línea 1: Vinculación del Egresado a la vida institucional, Línea 2: Servicios que presta la institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo, Línea 3: Actualización de datos y herramientas de seguimiento y Línea 4: Proceso comunicacional) las cuales buscan una participación activa de los profesionales. Dichas actividades son programadas en un 80% desde la institución y el otro 20% en conjunto con las Universidades con la que se trabaja en Red y otros contactos independientes que apoyan el proceso actual.</p> <p>Se cuenta con una agenda semestral publicada en página, la cual es alimentada de forma permanente por los Jefes de Programas que aportan espacios para los procesos de actualización de los egresados. Adicionalmente existen eventos programados con los diferentes grupos de trabajo “Redes”, que buscan incorporar al egresado a las actividades institucionales, pero que se realizan en otros espacios (rotación de universidades), este es el caso de “Tomémonos un café y hablemos de: temas específicos, generalmente de emprendimiento”.</p> <p>NOTAS IMPORTANTES:</p> <p>- las personas que se relacionan en el siguiente párrafo, pueden haber participado en uno o más eventos o haber recibido uno o más asesorías en la oficina, además pueden ser egresados de varios programas, pero para efectos de los resultados del indicador solo se contabilizan por el numerdo del documento; sin embargo se cuenta con el dato general por programa para la presentación general de informes específicos.</p> <p>- Para el total de Egresados se tendrá en cuenta el número total de registros por cedula, de tal manera que la cifra no se duplique con aquellos profesionales que finalizaron su formación en más de un programa, esto con el fin de ser consecuentes con el registro de atendidos.</p> <p>Durante el año 2015, se lograron atender 2083 egresados pertenecientes a uno o más programa en los diferentes cursos, talleres, seminarios y otras actividades que enmarcan las 4 líneas de trabajo estructuradas en el programa de Egresados que se registran en el SIA (Sistema de Información Académica), adicionalmente se cuenta con una atención directa en las oficina de 1251, la cual no es registrada en el SIA, pero se encuentra en planillas de atención enmarcadas del mismo modo en las líneas de trabajo para un total de atendidos de 3334 durante el año. La atención para estos últimos, está directamente relacionada con asuntos laborales, asesorías de hojas de vida y todo lo que tiene que ver con apoyo a la inserción al mercado laboral.</p> <p>Al 30 de diciembre, la institución cuenta con 26410 egresados titulados en los diferentes programas y 21863 documentos registrados, de los cuales 2700 corresponde a profesionales que recibieron su último título en el 2015. Durante el año se ha logrado actualizar 5832 datos únicos (por cedula), de los cuales 3334 profesionales han utilizado los servicios que ofrece el Programa de Egresado, en 4 líneas de atención, la anterior cifra corresponde al 57.17%, porcentaje que mantiene la tendencia muy significativo teniendo en cuenta que la dinámica del profesional cambia al momento de salir de la institución, adicionalmente que este número ha ido creciendo significativamente durante los últimos tres años, pasando de atender en los tres primeros trimestres del año actual, el doble de atendidos durante el año anterior.</p> <p style="text-align: center;">Total de Registros - Registros Únicos</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">EGRESADOS</td> <td style="width: 10%;">26410</td> <td style="width: 10%;">-</td> <td style="width: 10%;">21863</td> </tr> <tr> <td>ACTUALIZADOS</td> <td>7614</td> <td>-</td> <td>5832</td> </tr> <tr> <td>ATENDIDOS</td> <td>5794</td> <td>-</td> <td>3334</td> </tr> </table>		EGRESADOS	26410	-	21863	ACTUALIZADOS	7614	-	5832	ATENDIDOS	5794	-	3334
EGRESADOS	26410	-	21863										
ACTUALIZADOS	7614	-	5832										
ATENDIDOS	5794	-	3334										
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015												
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica - SIA												

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Porcentaje de graduados con datos actualizados que participan en actividades institucionales
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Medir la participación del egresado en las actividades institucionales diseñadas específicamente para ellos y otras de interés general
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	142,9%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Pertinencia de los programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar el nivel de pertinencia de los programas de proyección social
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	(Número de respuestas afirmativas / Número de usuarios encuestados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base		Dato línea base	No disponible	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2011
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	85%		

C. Medición y análisis del indicador

9. Resultados de la medición actual e histórica

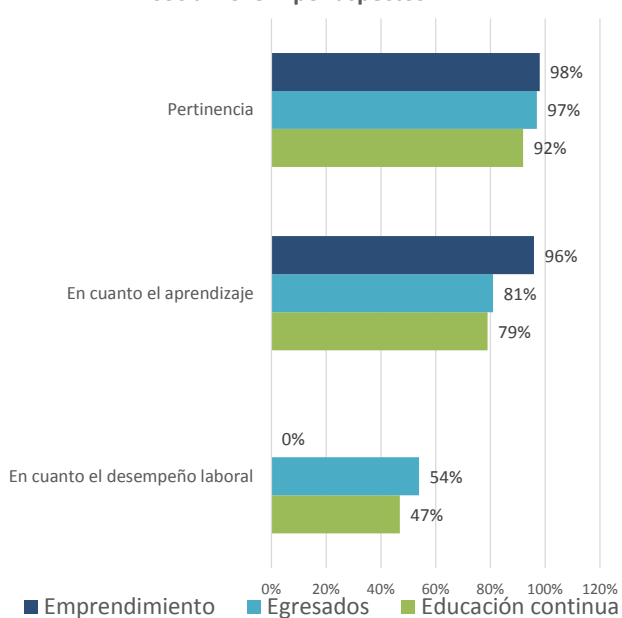
		Resultado de la medición del indicador		
Semestre	Aspectos	Educación continua	Egresados	Emprendimiento
2014-1	En cuanto el desempeño laboral	67%	No disponible	No disponible
	En cuanto el aprendizaje	97%	No disponible	No disponible
	Pertinencia	93%	No disponible	No disponible
2014-2	En cuanto el desempeño laboral	63%	No disponible	No disponible
	En cuanto el aprendizaje	86%	No disponible	No disponible
	Pertinencia	98%	No disponible	No disponible
2015-1	En cuanto el desempeño laboral	41%	59%	No disponible
	En cuanto el aprendizaje	90%	71%	No disponible
	Pertinencia	91%	98%	No disponible
2015-2	En cuanto el desempeño laboral	47%	54%	No aplica
	En cuanto el aprendizaje	79%	81%	96%
	Pertinencia	92%	97%	98%
TOTAL		73%	77%	97%

A. Identificación del indicador

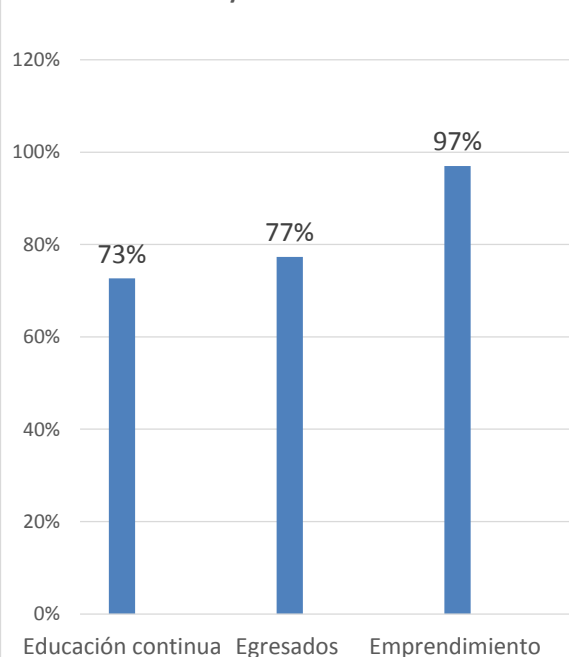
1. Nombre del Indicador	Pertinencia de los programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar el nivel de pertinencia de los programas de proyección social
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador

Pertinencia de los programas de proyección social 2015-2 por aspectos



Total Pertinencia de los Programas de Proyección Social 2015-2



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Pertinencia de los programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar el nivel de pertinencia de los programas de proyección social
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

2015-1
EDUCACIÓN CONTINUA
A Junio del 2015, se logra avanzar en la medición del Indicador “Pertinencia de los programas de proyección social”, para lo cual se envía una encuesta a los participantes que recibieron formación en el año 2014, a la fecha se recibe respuesta de algunos usuarios, representados así: el 43% estudiantes, 8% docentes, 37% egresados, el resto empresarios y administrativos, con los siguientes resultados: el 63% manifestó satisfacción en cuanto al desempeño laboral y el 86% aprendizaje adquirido por el usuario en el proceso de formación; además se mide la pertinencia a los usuarios del semestre, cada vez que terminan un evento, obteniendo los siguientes resultados: la pertinencia para los cursos del semestre fue del 93% porcentaje muy significativo frente a la meta esperada, lo que indica un alto nivel de satisfacción en lo que corresponde a la valoración del impacto del conocimiento en cada ciclo formativo y la aplicación del mismo al interior de las organizaciones y a nivel personal. Para efectos del análisis del impacto se tienen en cuenta las variables de desempeño laboral, en los ítem “Le ha servido para desarrollar o liderar algún proyecto organizacional” y “Obtuvo algún ascenso o mejoró la condición laboral” y para el tema del Aprendizaje “Si el proceso de formación recibido, ha mejorado su condición personal”. Para el caso de ascenso o mejoramiento de condiciones laborales, se tomará de forma independiente, teniendo en cuenta que si bien no es un porcentaje muy alto, si es bastante significativo frente a lo que este representa para cada usuario al interior de su organización, ya que el 35% de los usuarios que diligenciaron la encuesta, informan que las condiciones laborales mejoraron o en su defecto lograron un ascenso. Esto nos permite evaluar la pertinencia de los procesos de formación que diseñamos y ofertamos. (Información ampliada en el archivo de gestión de la Dirección de Extensión Académica). Es importante tener en cuenta que los factores evaluados, son válidos para el fortalecimiento de las expectativas de los usuarios, pero al mismo tiempo son factores externos que no dependen directamente de la institución, sino de la motivación y la proyección del profesional en proceso de formación y de los intereses que manejan las organizaciones.
NOTA: A partir del 2015, se incluye para la medición de este indicador, los egresados y la oficina de emprendimiento, los cuales se analizarán en forma independiente.
De acuerdo a los resultados obtenidos, se continúa con la acción 1066

2015-2 (Corte a Diciembre)
Como resultado de la proyección de las fortalezas y capacidades institucionales por medio de la oferta e implementación de servicios de Extensión Académica con corte a 31 de diciembre de 2015, se han atendido 9336 usuarios, representados así: el 39% estudiantes, 7% docentes, 33% egresados, el resto empresarios y administrativos, con los siguientes resultados: el 47% manifestó satisfacción en cuanto al desempeño laboral y el 79% al aprendizaje adquirido por el usuario en el proceso de formación; además se mide la pertinencia de la formación, cada vez que termina un evento.
El resultado de la pertinencia para los cursos del semestre 2015-2 fue del 92%; porcentaje muy significativo frente a la meta esperada, lo que indica un alto nivel de satisfacción en lo que corresponde a la valoración del impacto del conocimiento en cada ciclo formativo y la aplicación del mismo al interior de las organizaciones y a nivel personal. En cuanto a las observaciones a la pregunta “Le ha servido para desarrollar o liderar algún proyecto...”, se destaca el aporte al proyecto de vida de los participantes. En cuanto a “Obtuvo algún ascenso o mejoró su condición laboral? Es importante tener en cuenta que este factor evaluado, es válido para el fortalecimiento de las expectativas de los usuarios, pero al mismo tiempo es un factor externo que no dependen directamente de la institución, sino de la motivación y la proyección del profesional en proceso de formación y de los intereses que manejan la organización a la que pertenece; el 31% respondió, que si recibió algún beneficio por parte de la empresa y el 79% respondió que han mejorado sus condiciones personales.
Una observación a destacar es: “El seminario de profundización en Seguridad y salud ocupacional es tan importante que se debería incluir dentro del pensum académico: *La SYSO en el trabajo es algo a lo que nos enfrentamos a diario en el sector de la construcción. *Los procesos de mejora continua de la construcción ameritan capacitación constante de los estudiantes para salir de la institución con bases sólidas para afrontar el día a día”.
El resultado total es de 73%, lo que implica registrar una acción correctiva, se continuara con la acción 1066.

EGRESADOS
Durante el año 2015, se han logrado atender 2083 egresados de los diferentes programa en los diferentes cursos, talleres, seminarios y otras actividades que enmarcan las 4 líneas de trabajo estructuradas en el programa de Egresados que se registran en el SIA (Sistema de Información Académica), adicionalmente se cuenta con una atención directa en las oficina de 1251, la cual no es registrada en el SIA, pero se encuentra en planillas de atención enmarcadas del mismo modo en las líneas de trabajo para un total de atendidos de 3334 durante el año.
De acuerdo con el cálculo muestral, con una población de 3334, para un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, es necesario recopilar datos de 344 profesionales que utilizaron el servicio y se cuenta con 371 (152 semestre 1 – 219 semestre 2) respuestas, dicha información es soportada en el consolidado de la tabulación que se realiza al final de los eventos y que luego es ingresada al informe de Educación Continua como resultado de esta línea.
De 371 respuestas, el nivel de pertinencia se mide por cada línea de atención que tiene el programa de Egresados con un porcentaje promedio del 97% de los servicios ofrecidos, adicionalmente el desempeño profesional cambio significativamente en un 81%, y el aprendizaje un 54%, este último suma los conceptos de nivel de aplicación del conocimiento, aprendizaje y comprensión de los conceptos básicos. Algunos ítems evaluados, que permitieron validar la pertinencia fueron: el desempeño laboral, nivel de aplicación de los conocimientos, nivel de comprensión de los conceptos, aprendizaje, aumento en el nivel de ingresos, capacidad de análisis de problemas específicos, mejoramientos de las expectativas y en las condiciones de vida, consolidación de un proyecto, entre otros.
De esta evaluación se deriva un plan de mejoramiento con las inquietudes presentadas por los profesionales y que luego es implementado en el segundo semestre o en el transcurso del mismo.
Cada vez se crean más actividades y eventos que buscan incorporar al egresado a la vida institucional, para ello también se han creado algunos grupos específicos como la Mesa de Trabajo de Egresados Empresarios y el Equipo de Fútbol, para los cuales se realizan actividades puntuales por semestre
Los anteriores resultados, confirman que el trabajo que se viene adelantando con los egresados, suma de forma significativa en su crecimiento como profesionales y los aportes en sus proyectos de vida y el aprendizaje adquirido durante los procesos de formación.

EMPRENDIMIENTO
Dado que se tomó la decisión de ajustar y aplicar el instrumento utilizado por Educación Continua para el tema de emprendimientos se hará a partir del corte 2015-2.
A partir del 2015-2 y con el fin de identificar la percepción de los usuarios del servicio prestado desde el CETT (Centro de Emprendimiento y Transferencia Tecnológica), se tomaron como base 186 servicios de asesoría que implican un proyecto concreto bien sea de emprendimiento, transferencia de tecnología o propiedad intelectual, que son los temas de responsabilidad del CETT.
En la medición asociada a Emprendimiento se planteó el proceso de evaluación por individuos y no por proyectos, dado que las iniciativas normalmente cuentan con varios emprendedores y nos interesa su experiencia individual como usuarios del CETT y en el caso de los servicios de transferencia de tecnología y propiedad intelectual, se hizo en clave de proyectos, toda vez que la experiencia de un proyecto asesorado en propiedad intelectual puede ser bien distinta a uno en transferencia de tecnología y aplica que en la mayoría de

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Pertinencia de los programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar el nivel de pertinencia de los programas de proyección social
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

los casos son asesorías brindadas por diversas personas del CETT y allí normalmente hay un docente que lidera una o varias iniciativas y los demás en muchos casos no tienen interacción con el CETT.

54 personas-proyectos (según lo expresado en el párrafo anterior) desarrollaron la encuesta de servicios, con los siguientes resultados

41 encuestas evaluaron el servicio de Emprendimiento, 7 encuestas el servicio de Transferencia de Tecnología, 6 encuestas el servicio de Propiedad Intelectual, así: 14 mujeres, 30 hombres. , 36 estudiantes, 6 egresados y 12 empleados.

Los aspectos evaluados fueron:

Nivel de pertinencia del servicio, acorde con sus necesidades 52% Excelentes y 20% Bueno




Nivel de contribución del servicio recibido para su mejoramiento laboral, personal, académico o social 44% Excelente y 28% Bueno






Empezar a medir la calidad y oportunidad de los servicios del CETT se constituye en una acción de mejora en sí misma, sin embargo se incorpora en la conceptualización del Centro de Transferencia, Innovación y Desarrollo del Conocimiento comprometido para este año, las acciones de medición sobre los servicios prestados en términos de pertinencia.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Pertinencia de los programas de proyección social
2. Nombre el Proceso	Proyección Social
3. Objetivo del indicador	Identificar el nivel de pertinencia de los programas de proyección social
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2015
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica - SIA

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica