

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

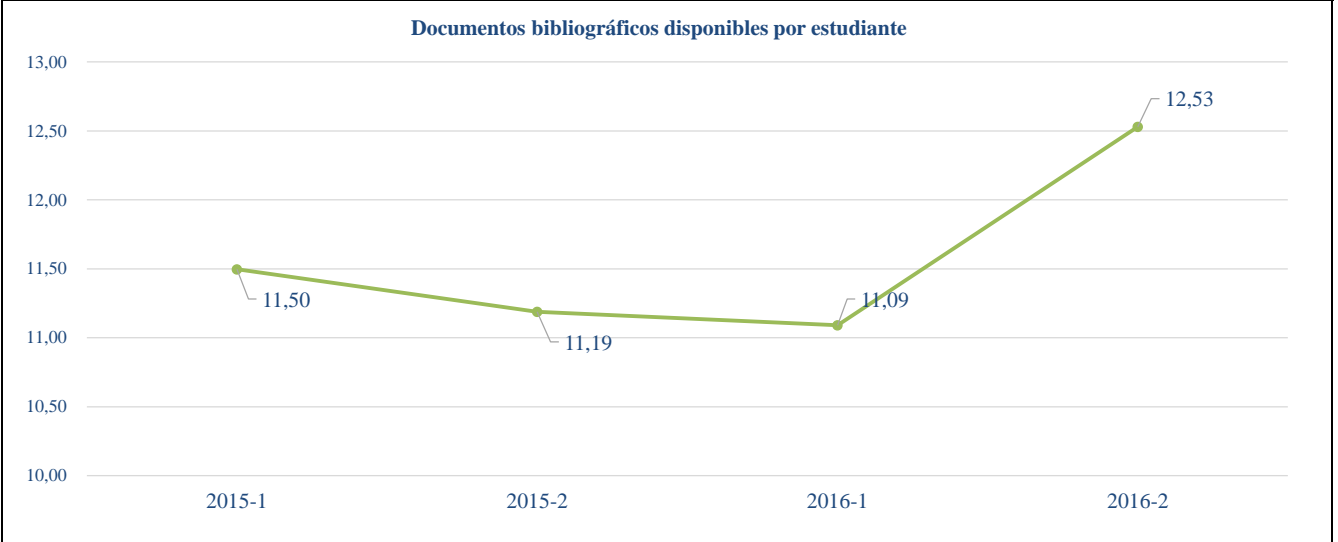
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	Número de ejemplares bibliográficos*por semestre / Número de estudiantes matriculados *Libros impresos, emisiones de revistas, material audiovisual y títulos de recursos electrónicos					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Número	Dato línea base	11,19	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	13,00		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de ejemplares bibliográficos*por semestre	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador
2015-1	266.278	23.162	11,50
2015-2	266.751	23.843	11,19
2016-1	268.027	24.167	11,09
2016-2	298.104	23.793	12,53

 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>Teniendo en cuenta el estándar internacional para bibliotecas de educación superior la colección bibliográfica debe tener una proporción de 15 volúmenes por estudiante. Con el objetivo de acercarnos cada vez más al nivel de las mejores bibliotecas universitarias, en el Sistema de Bibliotecas del ITM, en la medida que se han superado las metas propuestas año a año, se ha incrementando la meta de este indicador, para el 2016-2017 a 13 volúmenes por estudiante.</p> <p>En este sentido, es satisfactorio el resultado obtenido en el segundo semestre de 2016 que fue de 12,53. Lo que evidencia un marcado crecimiento debido por un lado, a la política de cero papel, implementada por el ITM, esto es, que el número de materiales bibliográficos en formato electrónico sea mucho mayor a los materiales bibliográficos en formato papel, en una proporción de 25% para estos últimos frente al 75% en formato electrónico que amplían la cobertura, porque permite el acceso simultáneo de varios estudiantes a un material y optimiza la accesibilidad a la información. Además, en el resultado del indicador "Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico" se evidencia que los estudiantes usan más el material bibliográfico en medio electrónico que en medio físico.</p> <p>Analizando estos datos desde el "Procedimiento de Desarrollo de Colecciones" los programas académicos con mayor número de recursos bibliográficos disponibles son en su orden: Ingeniería Electrónica, Ingeniería en Telecomunicaciones, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería Financiera y de Negocios y Diseño Industrial, de igual forma, estos programas son de mayor demanda en recursos bibliográficos, en el último período.</p> <p>Para lograr el aumento en el resultado del indicador para el año 2017, se continuará con la implementación de la estrategia de adquirir en formato electrónico, el mayor número posible de los materiales bibliográficos que la academia solicite, esto garantizará la existencia del material solicitado a los proveedores y a las casas editoriales, así como una mejor utilización del presupuesto, dado que los libros electrónicos, como ya se dijo, en su mayoría, presentan un valor de adquisición menor que el mismo material en formato papel.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Sistema OLIB

 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Documentos bibliográficos disponibles por estudiante
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir la disponibilidad de los recursos bibliográficos por estudiante
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	96,4%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

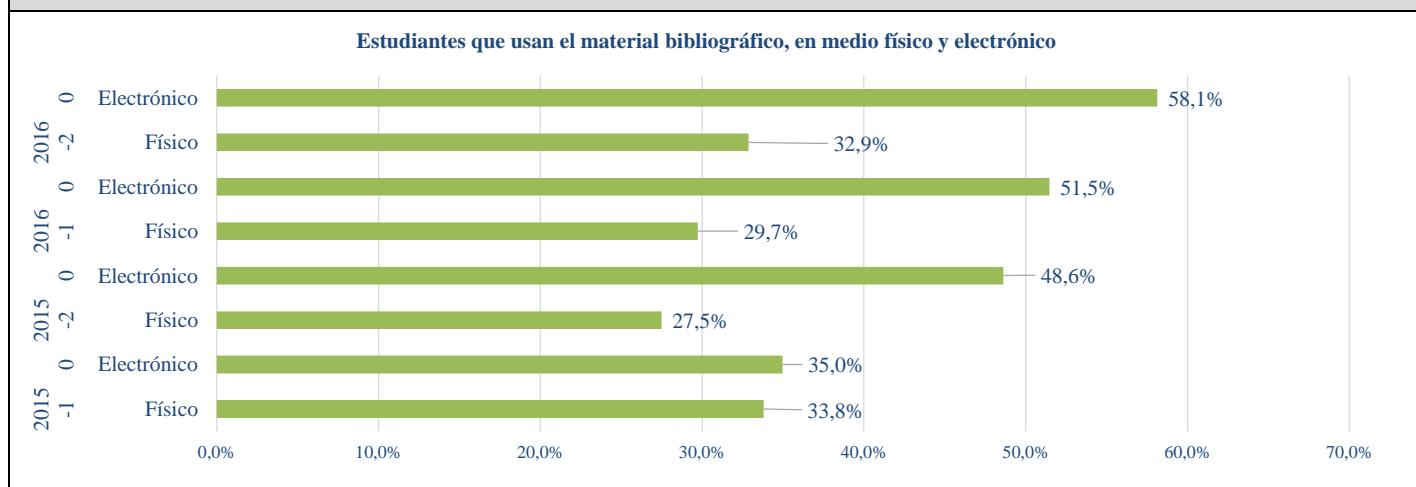
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de estudiantes que utilizaron el material bibliográfico en medio físico y electrónico por semestre / Número de estudiantes matriculados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	R. Físico 27,5% R. Electrónico 48,6%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta R. Físico	<b>35,00%</b>		
			Dato meta R. Electrónico	<b>55,00%</b>		

C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Tipo de recurso	Número de estudiantes que utilizaron el material bibliográfico	Número de estudiantes matriculados	Resultado de la medición del indicador
2015-1	Físico	7.829	23.162	33,8%
	Electrónico	8.101		35,0%
2015-2	Físico	6.553	23.843	27,5%
	Electrónico	11.589		48,6%
2016-1	Físico	7.184	24.167	29,7%
	Electrónico	12.435		51,5%
2016-2	Físico	7.815	23.793	32,8%
	Electrónico	13.821		58,1%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>El resultado obtenido para el indicador "Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico" con corte a diciembre de 2016 fue de 32,8% y 58,1% respectivamente, acercándonos a la meta establecida para los recursos en formato físico y superando la meta establecido para los recursos en formato electrónico, lo que nos lleva a reformular el aumento de esta meta, cuya tendencia es al alza.</p> <p>Se observa el incremento del uso del material bibliográfico en formato electrónico, gracias al mayor número disponible en este formato tal como se muestra en el indicador 1; por otro lado, a las diversas estrategias de apropiación de los espacios y de los recursos bibliográficos físicos y electrónicos, y a las estrategias de Alfabetización Informacional (ALFIN) que han permitido que mayor número de usuarios conozcan, accedan y hagan uso de las bases de datos y demás recursos como libros y revistas electrónicas.</p> <p>Los títulos con mayor índice de consulta siguen siendo como en períodos anteriores, los de las materias de fundamentación como: Matemáticas, Cálculo y Física. A pesar de contar con este tipo de material electrónico más actualizado y disponible 24/7, los impresos siguen registrando un alto índice de consulta y uso en estas áreas. En este último período, los estudiantes de los programas de: Análisis de Costos y Presupuestos, Ingeniería Biomédica, Sistemas de Información, Gestión Administrativa e Ingeniería Mecatrónica, son, en su orden, los que más hacen préstamo del material bibliográfico en medio físico.</p> <p>Para lograr el aumento en el resultado del indicador para material en medio físico en el año 2017, se implementará la estrategia de la difusión de un nuevo Newsletter, o boletín bibliográfico llamado Atenea, que tiene como objetivo la divulgación focalizada de todos los recursos bibliográficos y de apoyo tanto en formato físico como electrónico, y que se encuentran disponibles para el uso y la consulta de cada uno de los diferentes programas académicos; este boletín bibliográfico será de publicación mensual y en cada oportunidad estará dedicado a una de las cuatro facultades, mostrando toda la gama de recursos que desde el Sistema de Bibliotecas ITM se tienen disponibles para los programas académicos de una determinada facultad. Esto pretende aumentar el uso de los recursos en ambos formatos.</p> <p>En cuanto al aumento en el resultado del indicador para material en medio electrónico en el año 2016, se incrementará la meta a 60% en el 2017.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Sistema OLIB

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Estudiantes que usan el material bibliográfico, en medio físico y electrónico
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los recursos bibliográficos en medio físico y electrónico por parte de los estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión			
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	93,8%		105,6%
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica



 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
---------------------------------	--

1. Nombre del Indicador	Usuarios satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los usuarios frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Departamento de Biblioteca y Extensión cultural
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
--	--	--	--	--	--	--

5. Forma de Cálculo	Porcentaje de satisfacción de los usuarios en cada período académico con nivel de satisfacción excelente					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	83%	Fecha de corte	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100%	Línea base	

C. Medición y análisis del indicador				
--------------------------------------	--	--	--	--

9. Resultados de la medición actual e histórica				
---	--	--	--	--

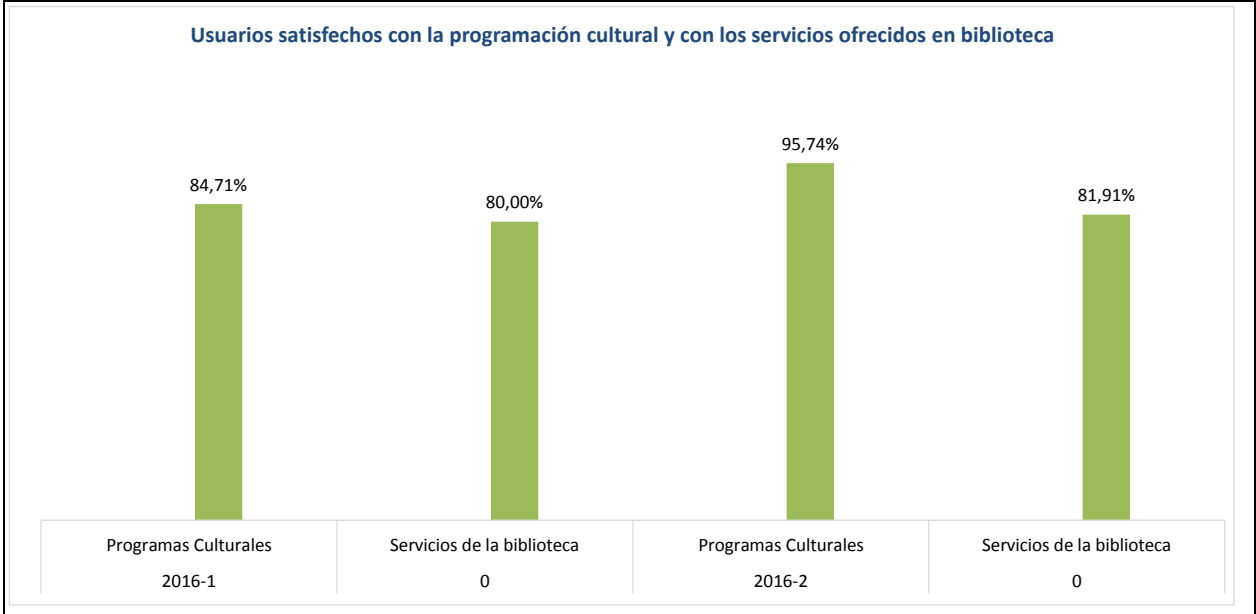
Semestre	Programa o servicio	Nivel de satisfacción		
		Deficiente	Bueno	Excelente
2016-1	Programas Culturales	2,35%	12,94%	84,71%
	Servicios de la biblioteca	0,00%	20,41%	80,00%
2016-2	Programas Culturales	1,06%	3,19%	95,74%
	Servicios de la biblioteca	0,00%	18,90%	81,91%

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Usuarios satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los usuarios frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Departamento de Biblioteca y Extensión cultural
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

**10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador**



 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Usuarios satisfechos con la programación cultural y con los servicios ofrecidos en biblioteca
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los usuarios frente a la programación cultural y a los diferentes servicios ofrecidos por el Departamento de Biblioteca y Extensión cultural
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

**11. Análisis de los resultados de la medición**

Dado que en el año 2016 se daba inicio a un nuevo plan de desarrollo institucional, y por ende a un nuevo plan de acción para este año, con nuevos programas, proyectos y metas, se decidió dar inicio a la medición de este indicador en el semestre 2016-1 y así contar con más estabilidad en los datos obtenidos, sobre todo teniendo en cuenta que estos datos primeros serian los tomados como la línea base para el resto de las mediciones a futuro.




Como resultado de esta segunda medición en el período 2016-2, se encuentra en el rango de excelente un 95,74% para los programas culturales y un 81,91% para los servicios de biblioteca, lo que evidencia una mejora frente a los resultados de la medición del primer semestre de 2016, en el que se obtuvo un nivel de excelencia de 84,71% para los programas culturales y de 80% para los servicios de biblioteca.

Se había establecido en la primera medición como meta al 2016 lograr el 88% de satisfacción en el rango de excelente, para los programas culturales y servicios ofrecidos por el Departamento de Biblioteca y Extensión Cultural. Sin embargo, dados los actuales resultados, se propone establecer una nueva meta del 90% para esta medición. Además se ajustará la encuesta de satisfacción para iniciar la medición de los resultados por estamento académico, lo cual permitirá tomar decisiones que lleven a incrementar el nivel de satisfacción de los usuarios.






12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Resultados encuesta Departamento de Biblioteca y Extensión Cultural

**D. Seguimiento y evaluación del indicador**

**Seguimiento del indicador**

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

**Evaluación del indicador**

14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	95,74%	81,91%	
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Divulgación y distribución de la producción editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Evidenciar la visibilidad y el posicionamiento de la marca ITM, a través de las publicaciones del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de ejemplares distribuidos / Número de ejemplares en inventario) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	41,67%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	30,00%		

C. Medición y análisis del indicador				
9. Resultados de la medición actual e histórica				
Semestre	Número de ejemplares distribuidos		Número de ejemplares en inventario	Resultado de la medición del indicador
2015-1	Vendidos	772	13.207	32,42%
	Canje	587		
	Depósito legal	36		
	Donaciones	2.887		
2015-2	Vendidos	1.004	10.471	41,67%
	Canje	525		
	Depósito legal	2		
	Donaciones	2.832		
2016-1	Vendidos	821	7.644	27,83%
	Canje	378		
	Depósito legal	18		
	Donaciones	910		
2016-2	Vendidos	794	8.408	27,83%
	Canje	251		
	Depósito legal	19		
	Donaciones	1.276		

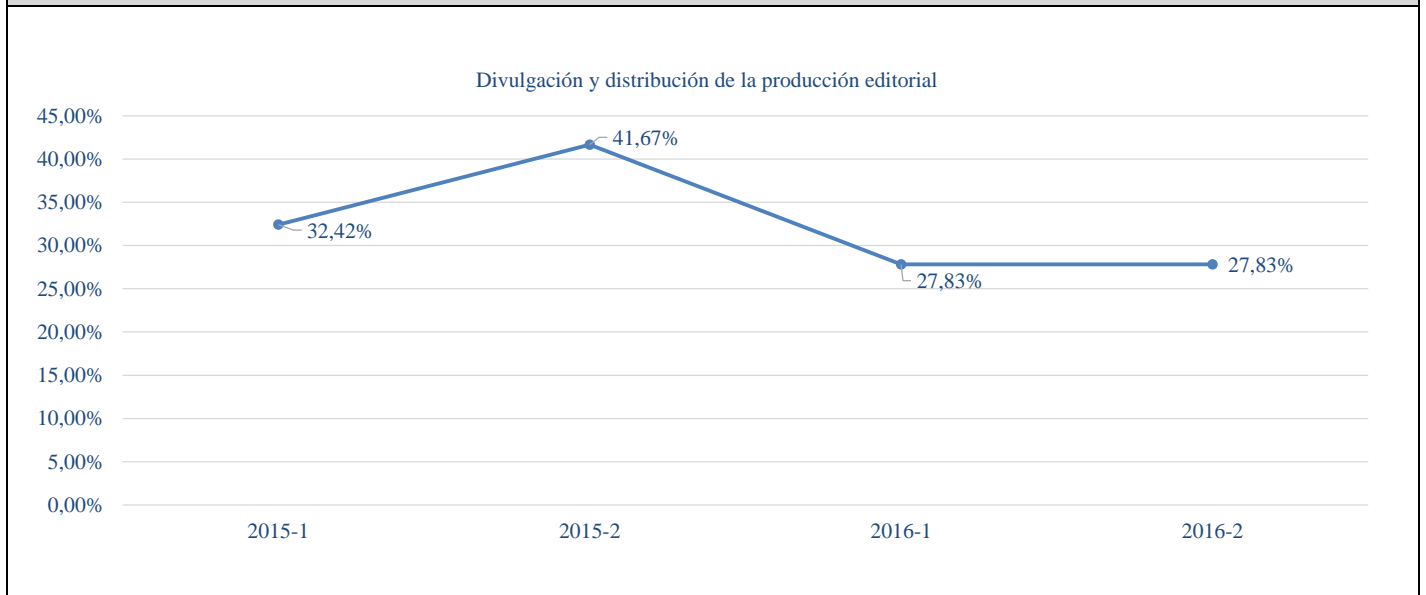


Código	FPI 004
Versión	02
Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Divulgación y distribución de la producción editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Evidenciar la visibilidad y el posicionamiento de la marca ITM, a través de las publicaciones del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Divulgación y distribución de la producción editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Evidenciar la visibilidad y el posicionamiento de la marca ITM, a través de las publicaciones del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>Durante el 2016, se realizó seguimiento semestral a esta meta con el objetivo de tomar decisiones que mejoren no solo la rotación del inventario, sino también la evaluación de las estrategias de distribución a las cuales se pretende darles mayor fuerza.</p> <p>En ambos semestres de 2016, el porcentaje de cumplimiento de la meta permaneció constante, y muestra la rotación de las publicaciones del Fondo Editorial ITM.</p> <p>En este sentido, en el análisis de los datos se encontró que en los últimos tres semestres la rotación del material tuvo un promedio de 34% por lo que se decidió establecer la meta del indicador en 30%, para el logro de esta meta se realizan diferentes estrategias de distribución y divulgación, como son: participación y realización de ferias del libro, ventas directas, contratos de distribución, canjes, depósitos legales y donaciones. Es importante tener en cuenta que cada vez se publican más libros electrónicos que impresos. Estos primeros no se venden, se permite su lectura gratuita. No obstante, hemos reconocido que esta política de "no vender libros electrónicos" debe ser revaluada debido a que lo que requerimos es mayor visibilidad de nuestra producción, de acuerdo con la nueva política para mejorar la calidad de las publicaciones, según Colciencias; y el hecho, de no permitir que el usuario manipule los textos, solo se le permite la lectura, y de no aparecer en las librerías virtuales para la venta, ha hecho que los lectores los usen menos para trabajos de investigación. Actualmente, se propuso una resolución para el cambio en este sentido y poder vender la producción electrónica. Se encuentra en revisión por parte de Secretaría General.</p> <p>Por otro lado, el incremento en el cumplimiento de esta meta también espera mejorarse con la acción correctiva 144 tendiente a mejorar los resultados de la medición o determinar otro tipo de medición de acuerdo con el mayor beneficio institucional en la optimización de los recursos. Esta acción incluye la contratación de un profesional que se encargará fortalecer las diferentes estrategias de distribución y divulgación.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Listado de publicaciones Fondo Editorial, Reportes de distribución de material, informes de las ferias

 <b>ITM</b> Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Divulgación y distribución de la producción editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Evidenciar la visibilidad y el posicionamiento de la marca ITM, a través de las publicaciones del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	92,77%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Consulta de los libros electrónicos del Fondo Editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los libros electrónicos del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de consultas de libros electrónicos del Fondo Editorial / Número de libros electrónicos del Fondo Editorial disponibles)					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Número	Dato línea base	221	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	177		

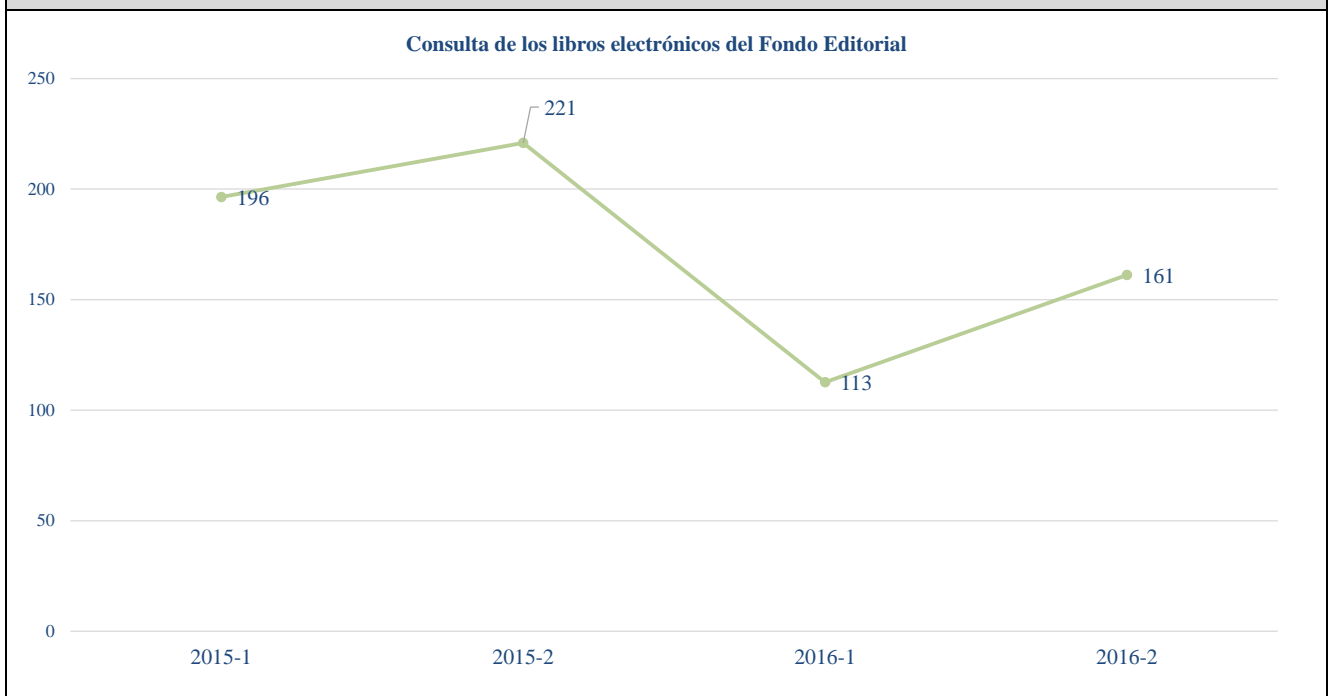
C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Año	Número de consultas de libros electrónicos del Fondo Editorial	Número de libros electrónicos del Fondo Editorial disponibles	Resultado de la medición del indicador
2015-1	6.873	35	196
2015-2	9.499	43	221
2016-1	5.743	51	113
2016-2	6.606	41	161



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Consulta de los libros electrónicos del Fondo Editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los libros electrónicos del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Consulta de los libros electrónicos del Fondo Editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los libros electrónicos del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>El resultado obtenido para el indicador "Consulta de los libros electrónicos del Fondo Editorial" con corte a diciembre 31 de 2016 fue de 161 consultas por cada título, acercándose un poco más a la meta proyectada de 177. En consecuencia, se continuará con la acción correctiva 114 tendiente a mejorar los resultados de la medición o determinar otro tipo de medición de acuerdo con el mayor beneficio institucional en la optimización de los recursos.</p> <p>Es importante reiterar en este análisis que las fallas recurrentes en la conectividad impiden el acceso a los textos. Es importante tener en cuenta que requerimos mayor visibilidad de nuestra producción, de acuerdo con la nueva política para mejorar la calidad de las publicaciones, según Colciencias, por ello se propuso una resolución para la venta de los libros electrónicos, lo que daría lugar a mayor visibilidad en las librerías virtuales (actualmente solo se dejan leer y consultar de forma gratuita). Esta resolución se encuentra en revisión por parte de Secretaría General.</p> <p>A pesar de las diferentes estrategias de divulgación y distribución se evidencia la necesidad de contratar una persona especialista en el mercadeo de libros universitarios, con el fin de fortalecer estas estrategias y aumentar la visibilidad e impacto de las publicaciones. Esta contratación está contemplada como una actividad de la acción correctiva 114 del Sistema de Gestión de la Calidad.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Los reportes del software gratuito google analytics, se tiene en cuenta el número de sesiones

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Consulta de los libros electrónicos del Fondo Editorial
2. Nombre el Proceso	Gestión de Cultura Científica y Tecnológica
3. Objetivo del indicador	Medir el grado de utilización de los libros electrónicos del Fondo Editorial
4. Tipo de Indicador	Eficiencia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	$\geq 90\%$	$< 90\% \ \& \ \geq 70\%$	$< 70\%$

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	91,03%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	$\geq 90\%$	$< 90\% \ \& \ \geq 70\%$	$< 70\%$
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	$< 80\% \ \& \ \geq 70\%$ 		$< 70\%$ 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica