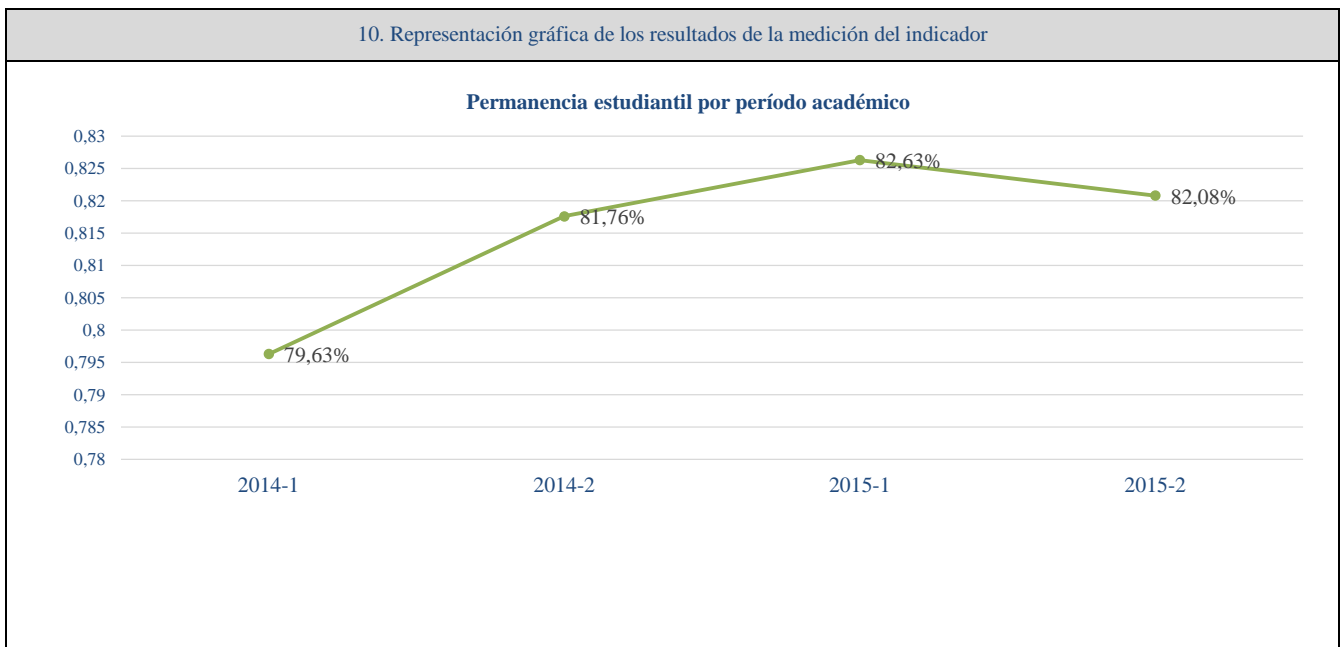


	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia estudiantil por período académico
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia estudiantil por período
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	Dato consultado del Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES - Ministerio de Educación Nacional					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	82,6%	Fecha de corte línea base	Semestre 1 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	83,8%		

C. Medición y análisis del indicador	
9. Resultados de la medición actual e histórica	
Año	Retención por período
2014-1	79,63%
2014-2	81,76%
2015-1	82,63%
2015-2	82,08%



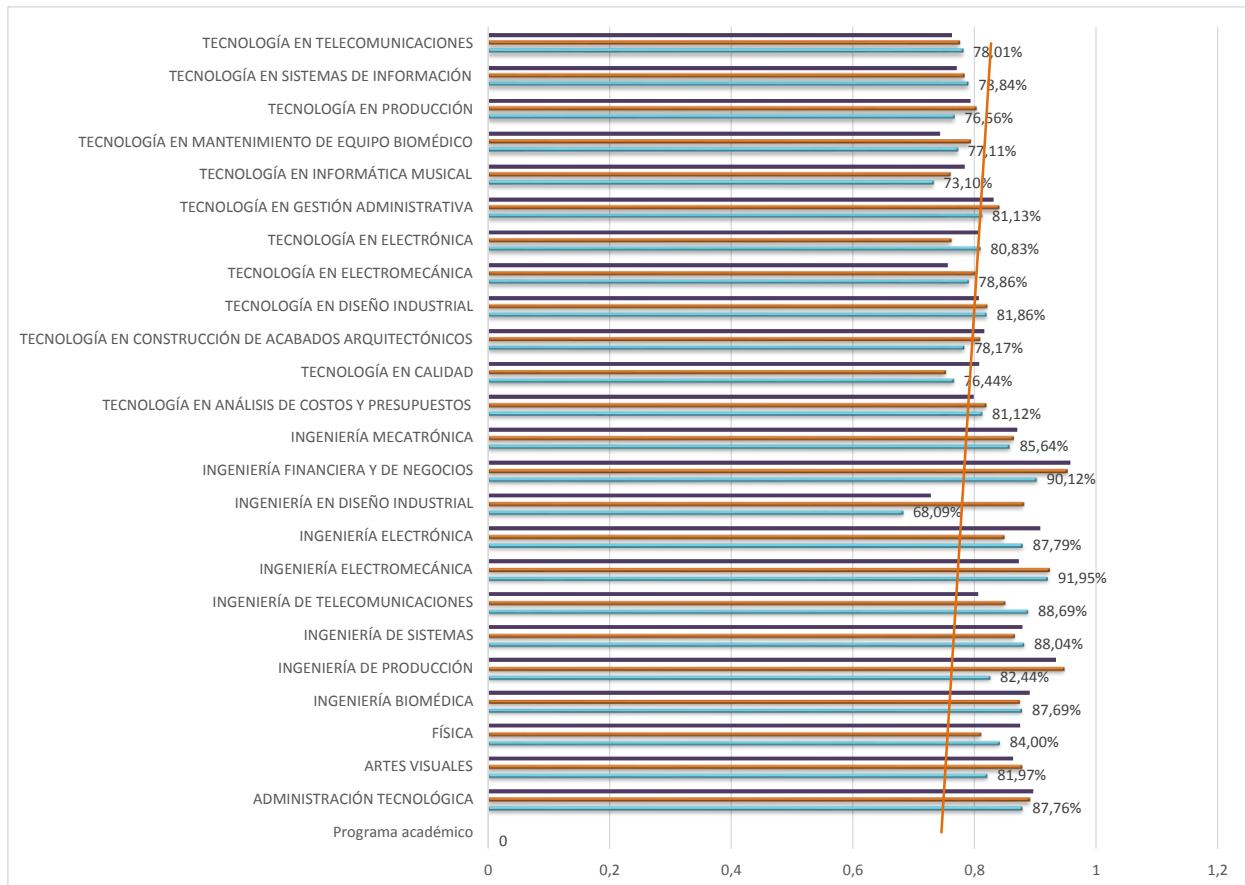
	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia estudiantil por período académico
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia estudiantil por período
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición				
Programa académico	Retención 2014-2	Retención 2015-1	Retención 2015-2	Cumplimiento meta
ADMINISTRACIÓN TECNOLÓGICA	87,76%	89,00%	89,66%	107,0%
ARTES VISUALES	81,97%	87,71%	86,36%	103,1%
FÍSICA	84,00%	80,95%	87,50%	104,4%
INGENIERÍA BIOMÉDICA	87,69%	87,34%	89,10%	106,3%
INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	82,44%	94,69%	93,44%	111,5%
INGENIERÍA DE SISTEMAS	88,04%	86,50%	87,86%	104,8%
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	88,69%	84,92%	80,60%	96,2%
INGENIERÍA ELECTROMEQUÍCA	91,95%	92,26%	87,32%	104,2%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	87,79%	84,77%	90,86%	108,4%
INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL	68,09%	88,00%	72,83%	86,9%
INGENIERÍA FINANCIERA Y DE NEGOCIOS	90,12%	95,20%	95,77%	114,3%
INGENIERÍA MECATRÓNICA	85,64%	86,34%	87,07%	103,9%
TECNOLOGÍA EN ANÁLISIS DE COSTOS Y PRESUPUESTOS	81,12%	81,82%	79,88%	95,3%
TECNOLOGÍA EN CALIDAD	76,44%	75,16%	80,76%	96,4%
TECNOLOGÍA EN CONSTRUCCIÓN DE ACABADOS ARQUITECTÓNICOS	78,17%	80,76%	81,62%	97,4%
TECNOLOGÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL	81,86%	81,94%	80,71%	96,3%
TECNOLOGÍA EN ELECTROMEQUÍCA	78,86%	79,98%	75,62%	90,2%
TECNOLOGÍA EN ELECTRÓNICA	80,83%	76,04%	80,71%	96,3%
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA	81,13%	83,92%	83,13%	99,2%
TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MUSICAL	73,10%	75,90%	78,41%	93,6%
TECNOLOGÍA EN MANTENIMIENTO DE EQUIPO BIOMÉDICO	77,11%	79,25%	74,37%	88,7%
TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN	76,56%	80,20%	79,38%	94,7%
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN	78,84%	78,21%	77,08%	92,0%
TECNOLOGÍA EN TELECOMUNICACIONES	78,01%	77,43%	76,31%	91,1%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Permanencia estudiantil por período académico
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia estudiantil por período
4. Tipo de Indicador	Eficacia



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia estudiantil por período académico
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia estudiantil por período
4. Tipo de Indicador	Eficacia

El resultado del indicador “Permanencia estudiantil por período académico” para el 2015-2 consultado el día 17 de enero de 2017 en el Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES - Ministerio de Educación Nacional se encuentra en el 82,08% de retención, registrando un cumplimiento del 97,95% con respecto a la meta del indicador.

Desde la Vicerrectoría de Docencia con el apoyo del proceso de Bienestar Institucional ha desarrollado estrategias encaminadas a identificar, intervenir y realizar seguimiento a los factores de riesgo de los estudiantes asociados a la deserción académica, bajo rendimiento y dificultades en la gestión del modelo pedagógico desde el enfoque por competencias, esto a través del Servicio de Intervención y Gestión Académica – SIGA.

Adicionalmente, realizando el análisis del indicador se evaluaron los resultados de la retención por cada programa académico en los períodos 2014-2, 2015-1 y 2015-2 presentándose una tendencia creciente, esto debido a las estrategias implementadas desde las Facultades para incrementar la retención en los estudiantes como: El Proyecto HURON, el cual consiste en una serie de módulos de trabajo independiente donde el estudiante desde el contexto propio de su carrera construye los conceptos propios de las matemáticas y cálculo. El Comité de área de Ciencias Básicas de la Facultad de Ingenierías, así como el Proyecto fortalecimiento de Ciencias Básicas en Ingenierías, brindan asesoría a los estudiantes de la Facultad de Ingenierías en las áreas de Ciencias Básicas que presentan dificultad. Se establecieron en los programas académicos de cada Facultad estrategias para mejorar la retención de los estudiantes, dichas estrategias están establecidas en los proyectos mencionados anteriormente.

Los programas que presentaron menor porcentaje de retención teniendo en cuenta la meta del indicador son Ingeniería en Diseño Industrial y Tecnología en Mantenimiento Biomédico, ubicándose en el 86,9% y el 88,7% respectivamente.

Con respecto al resultado del programa de Ingeniería en Diseño Industrial, las causas que se identificaron para el aumento de la deserción son los perfiles de los docentes, los cuales se reestructuraron y se determinaron perfiles de Diseñadores Industriales en la línea de los talleres, con maestría y con estudios en el exterior, aumentando la satisfacción de los estudiantes y elevando la retención de 2014-2 de 68,09% a 88% en 2015-1 y a 72,83% en 2015-2. Como estrategia el programa ha realizado exposiciones cada semestre de los proyectos académicos (CREATIVA) con premios en moviidades internacionales, elevando el nivel de participación de los estudiantes en los eventos y aumentando el nivel de retención. Se continuará fortaleciendo, en articulación con Bienestar Institucional, las estrategias para mejorar los resultados del indicador.

Frente al programa Tecnología en Mantenimiento de Equipo Biomédico, las causas que han generado el resultado de la deserción es la disminución en el ingreso de los estudiantes al programa tecnológico, dado que prefieren ingresar directamente a la ingeniería y no realizar el ciclo complementario, disminuyendo el tamaño de los cursos. Como estrategia para aumentar la retención, el programa ha incentivando la permanencia homologando el 60% de las asignaturas para el ingreso a la ingeniería, se abrieron asignaturas unificadas con el programa de ingeniería para que los estudiantes tengan un amplio contenido del programa. Se continuará monitoreando los resultados de la retención para determinar si las estrategias han sido efectivas o se requiere reformular las acciones desde el diseño del programa.




También se han implementado estrategias para mitigar la deserción académica con el Nivel Ser U y la modificación a la reglamentación de Silla Vacía, entendida esta como una estrategia para la retención estudiantil, de extensión académica y proyección social, que tiene como objetivo contribuir a la formación del público externo en programas de educación superior, mediante la oferta de los cupos disponibles en las asignaturas adscritas a ellos. La nueva regulación se adoptó mediante la Resolución Rectoral 118 de 2016, la cual aplica a partir de la fecha y deroga de manera expresa la Resolución Rectoral 14 de 2014.






La meta del indicador para 2016, se estableció de acuerdo a lo definido en el Plan de Desarrollo para el cuatrienio 2016-2019.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior - SPADIES

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Permanencia estudiantil por período académico
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar el comportamiento de la permanencia estudiantil por período
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	97,95%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Número de estudiantes por docente de tiempo completo equivalente
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la cantidad de docentes de tiempo completo equivalente con respecto al número de estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficacia

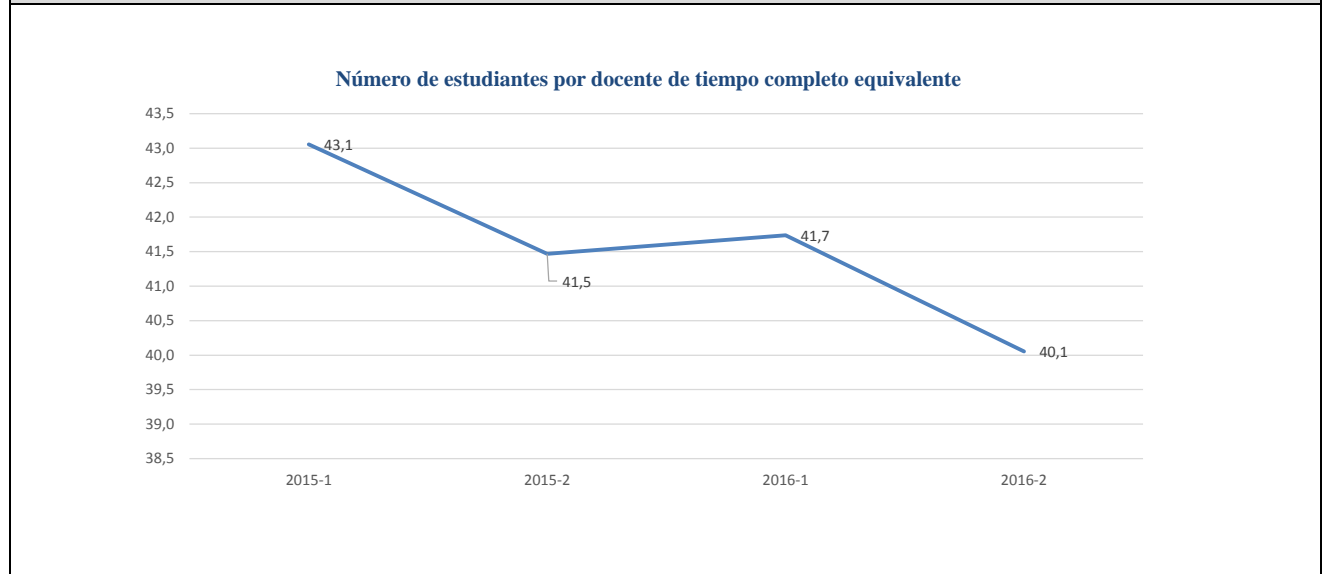
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	Número de estudiantes matriculados en programas de educación superior / Número de docentes de tiempo completo equivalente-DTCE					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Número	Dato línea base	41,5	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	40		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de estudiantes matriculados en programas de educación superior	Número de docentes de tiempo completo equivalente-DTCE	Resultado de la medición del indicador
2015-1	23.162	538	43,1
2015-2	23.843	575	41,5
2016-1	24.167	579	41,7
2016-2	23.793	594	40,1

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Número de estudiantes por docente de tiempo completo equivalente
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la cantidad de docentes de tiempo completo equivalente con respecto al número de estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30


A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Número de estudiantes por docente de tiempo completo equivalente
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la cantidad de docentes de tiempo completo equivalente con respecto al número de estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>El resultado obtenido para el indicador "Número de estudiantes por docente de tiempo completo equivalente" en el segundo semestre del 2016 fue del 100%.</p> <p>Hubo una disminución en los docentes ocasionales de tiempo completo de 219 en 2014-2 a 172 en 2015-1, esta decisión se tomó por razones de índole presupuestal. Con el fin de mejorar este indicador, la Vicerrectoría de Docencia ha fortalecido sus acciones para aumentar la cantidad de docentes ocasionales y de carrera, en aras de ofrecer una docencia con calidad para formar profesionales acordes a las exigencias del medio. Las acciones realizadas han sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La realización de dos versiones del concurso público de méritos cada año, una cada semestre, con el objetivo de ocupar las plazas vacantes de docentes de carrera. - La solicitud a la alta dirección de su autorización para contratar docentes ocasionales en cada plaza vacante de docentes de carrera, con contratación semestral. - La gestión ante la Agencia de Educación Superior de Medellín, SAPIENCIA, en la búsqueda de recursos económicos para el aumento de la cantidad de docentes ocasionales. <p>La Vicerrectoría de Docencia ha decidido buscar la mejora de este indicador únicamente considerando el aumento de los docentes de tiempo completo, de carrera u ocasionales, toda vez que son estos los llamados a ejecutar el total de las actividades misionales de la Institución.</p> <p>Con respecto a la calidad del personal docente, la Institución materializa dicho compromiso contando con 35 docentes con título de doctor (24 de carrera y 11 ocasionales) y 182 docentes con título de magister (69 de carrera y 113 ocasionales) durante el año 2016-2. El compromiso en Plan de Desarrollo Institucional es contar con 33 docentes de carrera con título de doctor al final del período 2016-2019.</p> <p>Se informa que desde la Dirección de Planeación y con el acompañamiento de las Facultades, cada semestre se realiza seguimiento y control a cada uno de los grupos ofertados para el período académico, buscando la optimización de los recursos: económicos, físicos (aulas), humanos (docentes), lo que redundará finalmente en la optimización de los recursos financieros destinados para la programación académica, la contratación y el plan de trabajo de los docentes.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Sistema de Información Académica - SIA Departamento de Personal

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Número de estudiantes por docente de tiempo completo equivalente
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Determinar la cantidad de docentes de tiempo completo equivalente con respecto al número de estudiantes
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

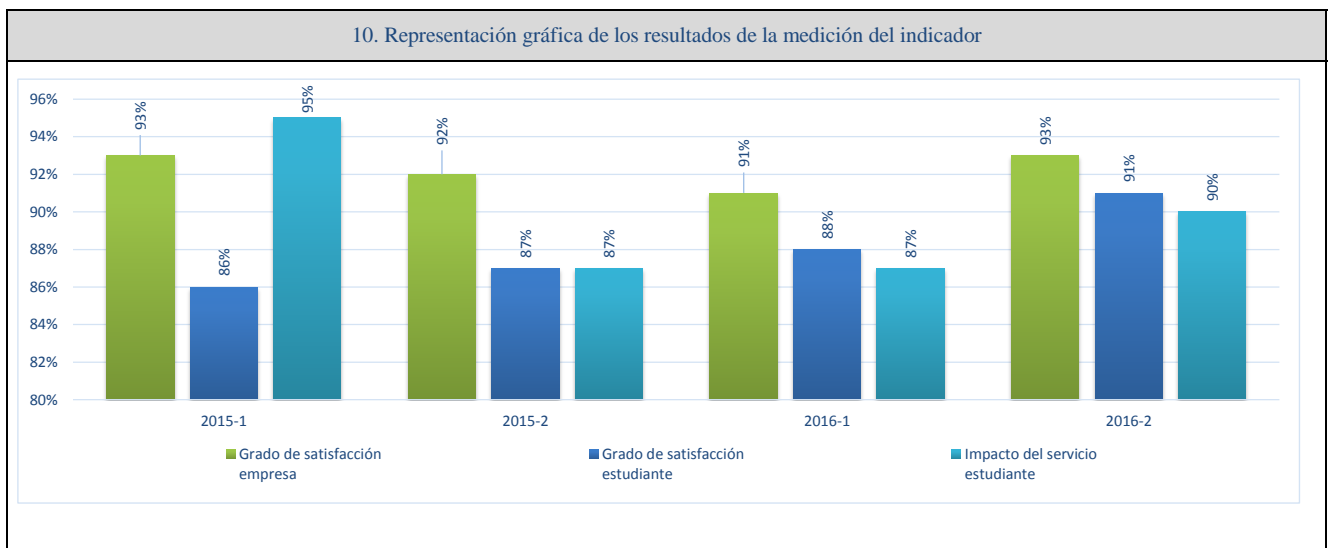
Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	100,1%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Nivel de satisfacción en el entorno social y productivo con el desempeño de los practicantes
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar la satisfacción de la práctica profesional con el sector social y productivo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	Ver: Resultados encuesta de satisfacción					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	89%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Grado de satisfacción empresa	Grado de satisfacción estudiante	Impacto del servicio estudiante
2015-1	93%	86%	95%
2015-2	92%	87%	87%
2016-1	91%	88%	87%
2016-2	93%	91%	90%



	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Nivel de satisfacción en el entorno social y productivo con el desempeño de los practicantes
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar la satisfacción de la práctica profesional con el sector social y productivo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

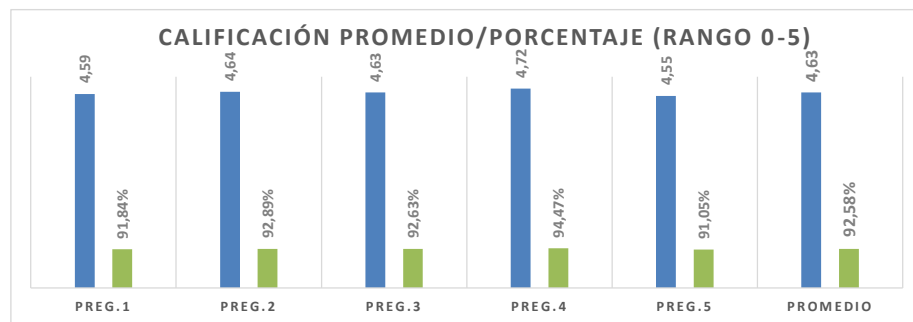
Los resultados que se presentan, se obtienen de dos formatos: el primer formato, es la encuesta de satisfacción - Prácticas Profesionales FDE 019, encuesta que es diligenciada por parte del empresario, y la Encuesta de satisfacción Oficina de Prácticas Profesionales ITM FDE 083. Encuesta que es diligenciada por parte del estudiante.

Los resultados muestran las calificaciones favorables alrededor del servicio que la Oficina de Prácticas Profesionales presta a los estudiantes y a las empresas en general. Todo encaminado a la búsqueda y ubicación de los estudiantes en sus centros de prácticas, de igual forma, resolviendo las inquietudes de los estudiantes y las empresas.

La encuesta FDE 019 muestra la eficiencia frente al servicio que presta la oficina en cuanto a la información suministrada, claridad de la información, tiempos de respuesta y atención al usuario.

Como se puede observar, la calificación promedio de esta encuesta se refleja en el **93%**, cualitativamente se posiciona en el rango de Excelente (teniendo en cuenta la escala de 1 a 5). En el siguiente gráfico se detalla la calificación de cada elemento o pregunta con su nivel de participación en porcentaje y la calificación dentro de la escala de 1 a 5.

Gráfico número 1: Encuesta de satisfacción FDE 019 por parte del empresario



Pregunta 1. ¿El trato recibido por el personal de la Oficina de Prácticas Profesionales en la prestación del servicio fue?

Pregunta 2. ¿La puntualidad en la recepción de información por parte del personal de Prácticas Profesionales fue?

Pregunta 3. ¿La claridad en la información brindada fue?

Pregunta 4. ¿La actitud de la atención fue?

Pregunta 5. ¿Su percepción de todo el acompañamiento por parte de la Oficina de Prácticas Profesionales fue?

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Nivel de satisfacción en el entorno social y productivo con el desempeño de los practicantes
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar la satisfacción de la práctica profesional con el sector social y productivo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

En la calificación de la encuesta FDE 083, se evidencia la experiencia vivida por el estudiante durante sus prácticas profesionales dentro de la organización u empresa. Desde la pertinencia de las funciones que desarrolló, hasta el espacio donde ejerció dichas funciones. Lo que se evidencia en el resultado de la encuesta es un grado de satisfacción que aumenta en tres puntos, con respecto al semestre anterior, alcanzando un 91%; lo que significa que nuestros estudiantes están realizando sus prácticas de acuerdo a sus competencias profesionales. Indudablemente los practicantes demuestran más fortalezas que debilidades en las empresas, y en su puesto de trabajo, desde el punto de vista de sus competencias comportamentales-sociales (Ser).

El estudiante practicante afianza sus capacidades y le permite maximizar oportunidades en las empresas donde realizan las Prácticas. El estudiante desarrolla la capacidad de ser recursivo al momento de realizar sus actividades dentro de la empresa, ayudando a encontrar oportunidades de investigación dentro del espacio de trabajo.

De igual forma se puede apreciar lo significativo que es para el estudiante intervenir en procesos industriales en las empresas, ya que estas ayudan a la consolidación y crecimiento como personas y proyección a futuro, como se evidencia en la gráfica anterior.

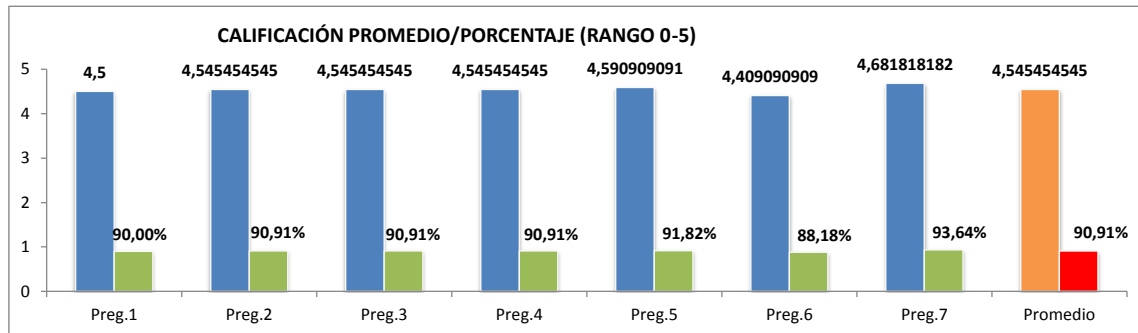
En la segunda parte del formato FDE 083, se muestran los resultados obtenidos al evaluar la satisfacción del estudiante con el seguimiento que la Oficina le realizó al estudiante durante su tiempo de práctica. Se evidencia el grado de acompañamiento que existe desde el inicio del proceso, para acceder a la práctica, las capacitaciones que se ofrecen para que el estudiante tenga una visión al mundo laboral (como el curso pre-prácticas) y el seguimiento a su desarrollo dentro y fuera de la empresa. Con un porcentaje del 90% evidenciamos que el trabajo desde la Oficina de Práctica Profesionales, apunta al mejoramiento continuo; buscando siempre la satisfacción de los estudiantes y la empresa.

Como conclusión en términos generales, el estudiante-practicante busca siempre el mejoramiento continuo de sus deberes y obligaciones, con el propósito de promover el pensamiento crítico hacia un tema determinado. Es por ello que, para desarrollar tal competencia, es necesario tener otras herramientas esenciales, como lo son el conocimiento, la observación y la experiencia. Todo este conjunto, articulado de manera inteligente, es esencial para desarrollar un pensamiento crítico dentro de su formación como practicante y estudiante. Afortunadamente, la existencia de este conjunto de herramientas se relaciona y tienen validez para todas las áreas y disciplinas.

A continuación, se muestran en dos gráficos las estadísticas de la información:

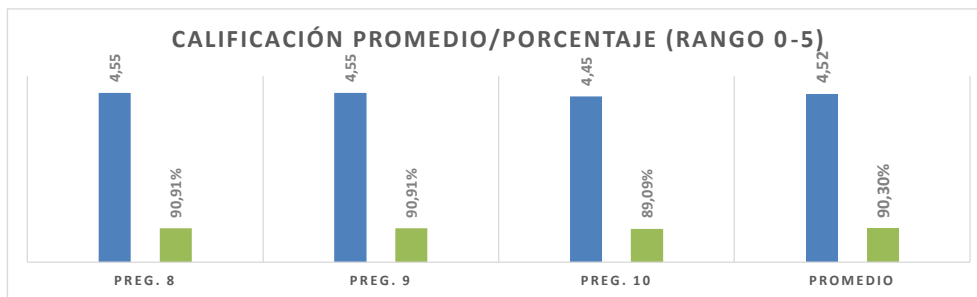
 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Nivel de satisfacción en el entorno social y productivo con el desempeño de los practicantes
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar la satisfacción de la práctica profesional con el sector social y productivo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto



- Pregunta 1. ¿En relación con su formación académica, su estancia en la empresa/ entidad le resultó?
- Pregunta 2. ¿Para el mejoramiento de su orientación profesional y vocacional la experiencia que tuvo fue?
- Pregunta 3. ¿La pertinencia de la Práctica fue?
- Pregunta 4. ¿Necesitó dirección y orientación por parte de su tutor empresarial para desempeñar las tareas encomendadas durante la práctica?
- Pregunta 5. ¿Desempeñó tareas que contribuyeron a su formación académica?
- Pregunta 6. ¿Encontró oportunidades de investigación, innovación o creación de empresa?
- Pregunta 7. El escenario de trabajo fue apropiado para el desarrollo de actividades?

Gráfico número 2: Evaluación a la Oficina/asesor






- Pregunta 8. ¿El asesor asignado por la Oficina de Prácticas, le brindó la atención necesaria?
- Pregunta 9. ¿El seguimiento realizado por el Asesor fue?
- Pregunta 10. ¿Antes de iniciar su práctica fue informado sobre la normativa, requisitos legales e institucionales por parte de la Oficina de Prácticas?

Esta información se sustenta en una herramienta estadística semestral que es utilizada para analizar por programa académico las competencias del saber de los estudiantes de las tecnologías de la Institución que realizan prácticas profesionales. El archivo denota las funciones desempeñadas por los estudiantes, logros obtenidos, debilidades presentadas y recomendaciones por cada actor.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Encuesta de Satisfacción - Prácticas Profesionales FDE 019 por parte del empresario y Encuesta de satisfacción Oficina de Prácticas Profesionales ITM FDE 083 por parte del estudiante

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Nivel de satisfacción en el entorno social y productivo con el desempeño de los practicantes
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Evaluar la satisfacción de la práctica profesional con el sector social y productivo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	$\geq 90\%$	$< 90\% \ \& \ \geq 70\%$	$< 70\%$

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	Ver: Resultados de la medición actual e histórica		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	$\geq 90\%$	$< 90\% \ \& \ \geq 70\%$	$< 70\%$
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	$< 80\% \ \& \ \geq 70\%$ 		$< 70\%$ 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

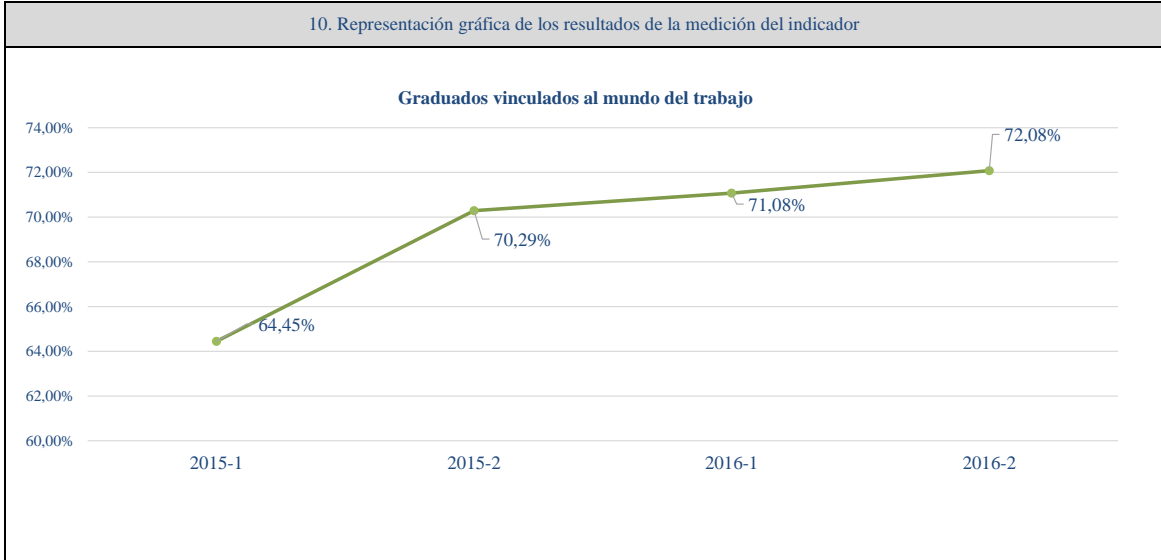
A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de graduados vinculados al mundo del trabajo / Número de graduados contactados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Semestral					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	70,29%	Fecha de corte línea base	Semestre 2 de 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	75,00%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Semestre	Número de graduados vinculados al mundo del trabajo	Número de graduados contactados	Resultado de la medición del indicador
2015-1	8.761	13.594	64,45%
2015-2	8.980	12.776	70,29%
2016-1	9.349	13.153	71,08%
2016-2	8.654	12.006	72,08%

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto



 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición

Para esta medición el resultado del indicador “Graduados vinculados al mundo del trabajo” cuyo objetivo es “validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo” se obtuvo un resultado del 72,08%, resultado que permite identificar que el porcentaje de empleabilidad de los egresados del ITM de los diferentes programas, aumentó en un 1% con respecto al semestre anterior, ubicándose en posición de cumplimiento de la meta de 96,11% de graduados vinculados al mundo del trabajo.

El número de egresados a diciembre de 2016 es de 29.089 personas y se han actualizado 12.006 registros correspondientes al 41%, 8 puntos porcentuales por debajo del semestre 2016-1. Esta actualización se ha realizado entre los períodos 2014 al 2016-2.

La situación laboral de los egresados está establecida en la siguiente tabla:

Situación laboral	Egresados	Nivel de empleabilidad
Desconocido	125	1,0%
Contratista	-	0,0%
Económicamente inactivo	45	0,4%
Empleado en otra área de formación	467	3,9%
Empleado en su área de formación	8.069	67,2%
Empresario o trabajador independiente en otra área de formación	40	0,3%
Empresario o trabajador independiente en su área de formación	77	0,6%
En busca de empleo	3.022	25,2%
Estudiante de tiempo completo	157	1,3%
Jubilado o pensionado	1	0,0%
Total general	12.003	100%

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

El 67,2% de los egresados contactados están empleados en su área de formación, el 3,9% están empleados en otra área de formación, el 0,3% es empresario o trabajador independiente en otra área de formación y el 0,6% es empresario o trabajador independiente en su área de formación.

La situación laboral por programa académico de los 12.003 egresados es la siguiente:

PROGRAMA ACADÉMICO / SITUACIÓN LABORAL	Sin información	Contratista	Económicamente inactivo	Empleado en otra área de formación	Empleado en su área de formación	Empresario o trabajador independiente en otra área de formación	Empresario o trabajador independiente en su área de formación	En busca de empleo	Estudiante de tiempo completo	Jubilado o pensionado	Total general
DISEÑO INDUSTRIAL	7	0	2	15	322	1	3	170	12	0	532
INFORMÁTICA MUSICAL	3	0	1	4	45	0	4	39	3	0	99
INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL CICLO COMPLEMENTARIO	1	0	0	5	145	0	1	57	0	0	209
ARTES VISUALES	0	0	1	1	4	0	0	8	0	0	14
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD E INNOVACIÓN	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
ADMINISTRACIÓN TECNOLÓGICA	0	0	0	3	66	0	0	36	0	0	105
ANÁLISIS DE COSTOS Y PRESUPUESTOS	23	0	9	88	1043	8	5	404	23	0	1603
ANÁLISIS DE COSTOS Y PRESUPUESTOS - A DISTANCIA	0	0	0	9	37	0	1	10	1	0	58
CALIDAD	1	0	1	22	418	4	7	135	2	0	590
PRODUCCIÓN	15	0	6	52	835	4	11	371	19	0	1313
INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	1	0	0	25	343	2	5	143	3	0	522
ESPECIALIZACIÓN EN FINANZAS	0	0	1	2	110	1	1	13	1	0	129
ESPECIALIZACIÓN EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	0	0	1	12	308	0	2	31	0	0	354
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN COMERCIAL	0	0	1	2	40	0	0	2	0	0	45
ESPECIALIZACIÓN EN LOGÍSTICA INTEGRAL	0	0	0	1	21	0	0	9	0	0	31
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN TECNOLÓGICA	0	0	0	0	42	0	0	1	0	0	43
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN METROLÓGICA INDUSTRIAL	0	0	0	1	15	0	1	0	0	0	17
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	12	0	3	38	774	3	4	333	6	0	1173
SECRETARIADO EJECUTIVO	0	0	1	7	61	0	2	19	0	0	90
INGENIERÍA FINANCIERA Y DE NEGOCIOS	1	0	3	35	394	2	4	116	0	0	555
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA COOPERACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	6
CONSTRUCCIÓN DE ACABADOS ARQUITECTÓNICOS	1	0	1	4	138	1	2	83	8	0	238
INGENIERÍA BIOMÉDICA	3	0	1	3	63	1	1	85	1	0	158
MANTENIMIENTO DE EQUIPO BIOMÉDICO	5	0	0	11	148	2	1	90	8	0	265
ESPECIALIZACIÓN EN APLICACIONES TECNOLÓGICAS DE LOS MATERIALES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MAESTRIA EN DESARROLLO SOSTENIBLE											
ELECTROMECÁNICA	10	0	6	27	549	1	6	180	18	0	797
ELECTRÓNICA	7	0	0	12	184	2	3	97	7	0	312
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN ENERGÉTICA INDUSTRIAL	0	0	1	4	67	0	0	4	0	0	76
INGENIERÍA MECATRÓNICA	0	0	0	0	7	0	0	11	1	0	19
INGENIERÍA DE SISTEMAS	0	0	0	9	233	1	2	42	2	0	289
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	2	0	0	9	185	1	0	52	1	0	250
INGENIERÍA ELECTROMECÁNICA	0	0	2	8	231	0	0	52	1	0	294
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	1	0	0	5	74	0	1	28	1	0	110
MAESTRÍA EN AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL INDUSTRIAL	0	0	0	0	23	0	0	1	0	0	24
MAESTRÍA EN GESTIÓN ENERGÉTICA INDUSTRIAL	0	0	0	2	15	0	0	0	0	0	17
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	14	0	2	28	645	5	9	193	21	0	917
TELECOMUNICACIONES	18	0	2	21	476	1	1	207	18	0	744

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

Para esta medición, se cuenta con información actualizada de 12.006 profesionales de 29.089 que reporta el Sistemas de Información Académica al 30 de diciembre de 2016, que representa un porcentaje del 41% en datos actualizados, cifra representativa para la recopilación de resultados que permitan medir el nivel de empleabilidad del Egresado ITM.

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia un promedio de empleabilidad del 72% cifra que creció en un punto frente a los resultados al período 2016-1. Siendo los programas Tecnológicos los de mayor participación en el mercado laboral. Los programas con mayor número de egresados vinculados al mundo laboral (relación de actualizados vs situación laboral) son: Tecnología en Análisis de Costos y Presupuestos con un 13% del total de vinculados al mundo laboral (8.146), seguido de Tecnología en Producción con el 10%, Tecnología en Electromecánica y Tecnología en Gestión Administrativa con un 10%, Tecnología en Sistemas de Información con un 8%, Tecnología en Telecomunicaciones con un 6% y Tecnología en Calidad e Ingeniería Financiera y de Negocios con un 5%, respectivamente. Las ingenierías tienen un porcentaje del 21% de empleabilidad frente al total de egresados vinculados al mundo laboral, porcentaje que creció en un 3,35% más con respecto a las cifras presentadas en el período 2015. Para esta medición, los programas de posgrados presentan un nivel de empleabilidad del 8%, dos puntos porcentuales superiores al periodo 2016-1.

Entre los factores evaluados se encuentra el ITM “En busca de Empleo”, el cual representa el 25,2% de los 12.002 egresados actualizados, presentando un aumento en la búsqueda de empleo del 1,6% de los contactados con respecto al semestre 2016-1. Algunas razones por las cuales los egresados consideran no ha podido conseguir empleo es la falta de experiencia profesional en el área de formación, seguido de los salarios muy bajos ofrecidos por las empresas. En este sentido es importante motivar al futuro egresado a desarrollar sus prácticas empresariales como modalidad de trabajo de grado, pues esta experiencia aplica para la mayoría de las empresas que solicitan vacantes como tiempo de experiencia.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

Con la información que suministra el indicador y la Caracterización de la Trayectoria Laboral de los Egresados por Facultad y Programa, el funcionario responsable de egresados utiliza los mecanismos de socialización a través de correo electrónico a los Decanos, Jefes de Oficina Departamento Académico y Jefes de Programa las observaciones y los resultados y del Comité de la Dirección Extensión Académica, derivándose de estos planes de trabajo y acciones que son fuente de retroalimentación desde las dimensiones pedagógica y didáctica de la gestión curricular.

La cifra resultado del análisis “72% de empleabilidad” de los egresados ITM, es superada con la cifra presentada por el Observatorio Laboral para la Educación Superior (OLE), con corte a diciembre de 2014, donde el ITM tiene un nivel de inserción al mercado laboral del 86,9%, cifra que se mantiene constante con respecto al reporte del año 2013. Como complemento a la información, se anexa dicha información donde se presenta la tasa de cotización (nivel de empleabilidad de los egresados del ITM) y el ingreso promedio de estos profesionales que se encuentran empleados, pero en las diferentes áreas, cuya fuente de información son: Instituciones de Educación Superior, la Registradora Nacional (para validar cédulas de ciudadanía), el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público Social y los salarios promedio que reciben. Los resultados se presentan a continuación.

FECHA DE REPORTE: 19 de Enero de 2016 INGRESO TASA DE COTIZACIÓN POR PROGRAMA (TODOS LOS PROGRAMAS) Seguimiento año 2013 - Año de grado (todos) y nivel académico (todos)				
ORIGEN INSTITUCION DE EDUCACION SUPERIOR	All Level 'INSTITUCION'			
FORMACION ACADEMICA	All Level 'PROGRAMA'			
AÑO DE CORTE	Children of '2014'			
Measures	TASA DE COTIZANTES, INGRESO			
FORMACION ACADEMICA	2013		2014	
	TASA DE COTIZANTES	INGRESO	TASA DE COTIZANTES	INGRESO
ARTES VISUALES	no reporte		65,3 %	\$ 1.730.185
ADMINISTRACION TECNOLOGICA	no reporte		83,3 %	\$ 3.472.750
ESPECIALIZACION EN APLICACIONES TECNOLOGICAS DE LOS MATERIALES	100,0 %	\$ 2.323.333	100,0 %	\$ 2.137.000
ESPECIALIZACION EN FINANZAS	89,9 %	\$ 4.301.312	90,3 %	\$ 4.385.019
ESPECIALIZACION EN FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	95,8 %	\$ 2.780.176	97,0 %	\$ 2.969.381
ESPECIALIZACION EN GESTION COMERCIAL	93,4 %	\$ 2.300.274	92,2 %	\$ 2.820.479
ESPECIALIZACION EN GESTION ENERGETICA INDUSTRIAL	92,8 %	\$ 3.104.880	91,9 %	\$ 3.443.659
ESPECIALIZACION EN GESTION METROLOGICA INDUSTRIAL	96,7 %	\$ 2.430.024	100,0 %	\$ 2.696.821
ESPECIALIZACION EN GESTION TECNOLOGICA	87,7 %	\$ 4.176.044	88,8 %	\$ 4.396.331
ESPECIALIZACION EN LOGISTICA INTEGRAL	93,4 %	\$ 4.111.366	93,6 %	\$ 4.188.739
INGENIERIA BIOMEDICA	87,1 %	\$ 1.707.650	81,7 %	\$ 1.959.467
INGENIERIA DE PRODUCCION	81,0 %	\$ 2.581.274	82,3 %	\$ 2.686.460
INGENIERIA DE SISTEMAS	82,4 %	\$ 2.356.434	81,4 %	\$ 2.179.129
INGENIERIA ELECTROMECHANICA	94,8 %	\$ 3.330.657	91,8 %	\$ 3.000.251
INGENIERIA ELECTRONICA	76,5 %	\$ 2.936.662	76,8 %	\$ 2.578.803
INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL	90,3 %	\$ 1.669.657	91,6 %	\$ 1.720.060
INGENIERIA EN MECATRONICA	no reporte		77,2 %	\$ 3.217.664

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

INGENIERIA EN MECATRONICA	no reporte		77,1 %	\$ 3.217.004
INGENIERIA EN TELECOMUNICACIONES	77,1 %	\$ 1.981.963	94,3 %	\$ 2.518.243
INGENIERIA FINANCIERA Y DE NEGOCIOS	89,1 %	\$ 1.946.570	91,1 %	\$ 1.969.411
MAESTRIA EN AUTOMATIZACION Y CONTROL INDUSTRIAL	100,0 %	\$ 4.717.321	100,0 %	\$ 4.386.760
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, COOPERACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL	SIN INFORMACIÓN		SIN INFORMACIÓN	
MAESTRIA EN GESTION ENERGETICA INDUSTRIAL	92,3 %	\$ 4.211.458	100,0 %	\$ 4.386.760
MAESTRIA EN ESTUDIOS DE CIENCIA, TECNOLOGIA, SOCIEDAD E INNOVACIÓN	SIN INFORMACIÓN		SIN INFORMACIÓN	
MAESTRIA EN DESARROLLO SOSTENIBLE	SIN INFORMACIÓN		SIN INFORMACIÓN	
TECNOLOGIA EN ANALISIS DE COSTOS Y PRESUPUESTOS	83,9 %	\$ 1.235.118	84,6 %	\$ 1.296.342
TECNOLOGIA EN CALIDAD	87,0 %	\$ 1.323.185	90,2 %	1.232.345,6 %
TECNOLOGIA EN CONSTRUCCION DE ACABADOS ARQUITECTONICOS	83,4 %	\$ 1.269.782	79,8 %	1.280.959,8 %
TECNOLOGIA EN DISEÑO INDUSTRIAL	76,2 %	\$ 1.292.138	82,0 %	1.687.899,1 %
TECNOLOGIA EN ELECTROMECANICA	87,7 %	\$ 2.083.661	82,1 %	1.836.442,9 %
TECNOLOGIA EN ELECTRONICA	78,4 %	\$ 1.552.801	80,6 %	1.468.620,7 %
TECNOLOGIA EN GESTION ADMINISTRATIVA	72,9 %	\$ 1.027.008	74,7 %	\$ 1.057.693
TECNOLOGIA EN INFORMATICA MUSICAL	67,7 %	\$ 1.047.141	65,1 %	\$ 1.018.956
TECNOLOGIA EN MANTENIMIENTO DE EQUIPO BIOMEDICO	79,2 %	\$ 1.138.885	83,2 %	\$ 1.123.242
TECNOLOGIA EN PRODUCCION	83,7 %	\$ 1.301.837	85,4 %	\$ 1.363.926
TECNOLOGIA EN SECRETARIADO EJECUTIVO	no reporte		69,2 %	\$ 1.235.747
TECNOLOGIA EN SISTEMAS DE INFORMACION	76,6 %	\$ 1.346.921	76,7 %	\$ 1.459.032
TECNOLOGIA EN TELECOMUNICACIONES	80,8 %	\$ 1.538.055	82,7 %	\$ 1.459.934

Adicionalmente, el nivel de ingresos y salarios de enganche haciendo comparativos con el observatorio laboral, el ITM se encuentra por encima de las metas esperadas, así:

Meta Institucional: 1.336.500

Información OLE: 1.480.000 (NACIONAL)

Meta Institucional: 70%

Información OLE: 86.9%




Se está trabajando cada día para lograr mantener estos niveles en cuanto a los ingresos y para ello es necesario, visibilizar la labor que desempeña el profesional en el medio, mantener la calidad en la formación (ajustes en los diseños curriculares conforme a las necesidades del mercado), motivar la continua participación del egresado en la vida institucional, que permita conocer su situación y mantener activo el desarrollo de actividades de apoyo de vinculación al mercado laboral. Las estrategias que se implementan en la Institución a través del Programa de Egresados para mejorar las oportunidades de acceso al mercado laboral además de los procesos de formación, se desarrollan una serie de actividades y eventos macros, como la II Feria Laboral y III Seminario de Profesionales hacia el mundo laboral, una actividad diseñada y ejecutada en conjunto con la Dirección de Bienestar y Mercadeo con alto impacto, la II Feria Virtual Laboral con el apoyo de Trabajando.com y en equipo con la Red de Enlace Profesional. Red con la cual se adelanta en el segundo semestre eventos tales como, Internacionalízate 2016 en su quinta versión y el Seminario – Taller ¿quieres el trabajo ideal?, del cual fuimos sede. Todo lo anterior buscando motivar la participación del Egresados en la vida institución y mejorar las condiciones de vincular al egresado a la vida laboral.






Por otro lado, la Bolsa de Empleo y las actividades que se realizan en el marco de la Resolución de Autorización de la Unidad de Servicio Público de Empleo, han permitido mejorar el contacto con el Egresado y ofrecer asesoría sobre elaboración de hojas de vida y motores de búsqueda de empleo. Actualmente, se está avanzando en el proceso de construcción de una plataforma virtual para mejorar y hacer más eficiente el servicio de intermediación laboral que se presta a la empresa y al egresado ITM.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Oficina de Egresados y Observatorio Laboral para la Educación Superior

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Graduados vinculados al mundo del trabajo
2. Nombre el Proceso	Desarrollo Curricular
3. Objetivo del indicador	Validar la pertinencia de los programas de educación superior en el mundo del trabajo
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	96,1%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica