

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

#### A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Proyectos de investigación terminados que cumplen con los productos programados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de proyectos de investigación terminados que fueron eficaces en el cumplimiento de sus productos
4. Tipo de Indicador	Eficacia

#### B. Parámetros para la medición del indicador

5. Forma de Cálculo	(Número de proyectos de investigación terminados que cumplieron con los productos programados / Número de proyectos de investigación terminados en el año) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	82,22%	Fecha de corte línea base	Año 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	96,00%		

#### C. Medición y análisis del indicador

##### 9. Resultados de la medición actual e histórica

Año	Número de proyectos de investigación terminados que cumplieron con los productos programados	Número de proyectos de investigación terminados en el año	Resultado de la medición del indicador
2012	29	31	93,55%
2013	9	10	90,00%
2014	31	31	100,00%
2015	37	45	82,22%
2016	23	24	95,83%

##### 10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Proyectos de investigación terminados que cumplen con los productos programados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de proyectos de investigación terminados que fueron eficaces en el cumplimiento de sus productos
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>El indicador proyectos de investigación terminados que cumplen con los productos programados, permite evaluar la eficacia en la ejecución de los proyectos de investigación y que se relacionan directamente con los productos involucrados con las entidades cofinanciadoras. El indicador tiene como frecuencia de medición anual, es de anotar que los proyectos terminados y evaluados son de períodos diferentes al año de medición ya que depende de la vigencia y de las prórrogas que haya tenido cada proyecto.</p> <p>Analizando los resultados arrojados al 31 de diciembre del 2016 se puede observar que del total de 24 proyectos de investigación terminados, 23 cumplieron con los productos comprometidos, obteniendo así un resultado de 95,83% de eficacia, ubicándose en un rango de gestión bueno.</p> <p>El resultado de este indicador es producto de las actividades exhaustivas por parte de la Dirección de Investigaciones en cuanto al seguimiento de los compromisos pactados en los proyectos de investigación, permite tomar decisiones previas en cuanto a las fechas de cumplimiento y fechas para la entrega de los productos programados (casos que se llevan al Comité de Investigaciones o aprobación de fechas límites de entrega en mutuo acuerdo entre decanaturas y la Dirección de Investigaciones).</p> <p>Para la fecha de medición de este indicador, hay 1 proyecto de investigación que no ha entregado sus productos comprometidos debido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferentes actividades de índole académica y laboral del técnico del laboratorio</li> <li>- Falta de dispositivos electrónicos para el desarrollo del proyecto (prueba)</li> <li>- Rediseñar electrónicamente las pruebas del proceso de caracterización opto electrónica</li> <li>- Retraso en la contratación de investigador principal del proyecto (para mayor información sobre el análisis de causas véase en la carpeta física del proyecto P14119)</li> </ul> <p>La Dirección de Investigación con el compromiso de entregar los productos con las condiciones que se plantean en los proyectos de investigación, hace el seguimiento y control para que estos cumplan y así den soluciones a los problemas planteados para todos los grupos de interés como estudiantes, comunidad universitaria y científica, la Ciudad, el Estado y empresas.</p> <p>Este indicador nos permite evaluar la capacidad que tienen los grupos de investigación para entregar los productos programados, enfocados a la innovación y desarrollo científico tecnológico.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Carpeta física en la Dirección de Investigaciones y registro de productos científicos y/o académicos FGN014 derivados de los Proyectos de Investigación entregados a la Oficina de Automedición y Control CTI.

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Proyectos de investigación terminados que cumplen con los productos programados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de proyectos de investigación terminados que fueron eficaces en el cumplimiento de sus productos
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	99,83%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Semilleros de investigación que generan producción
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de semilleros de investigación por facultad que generan producción
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

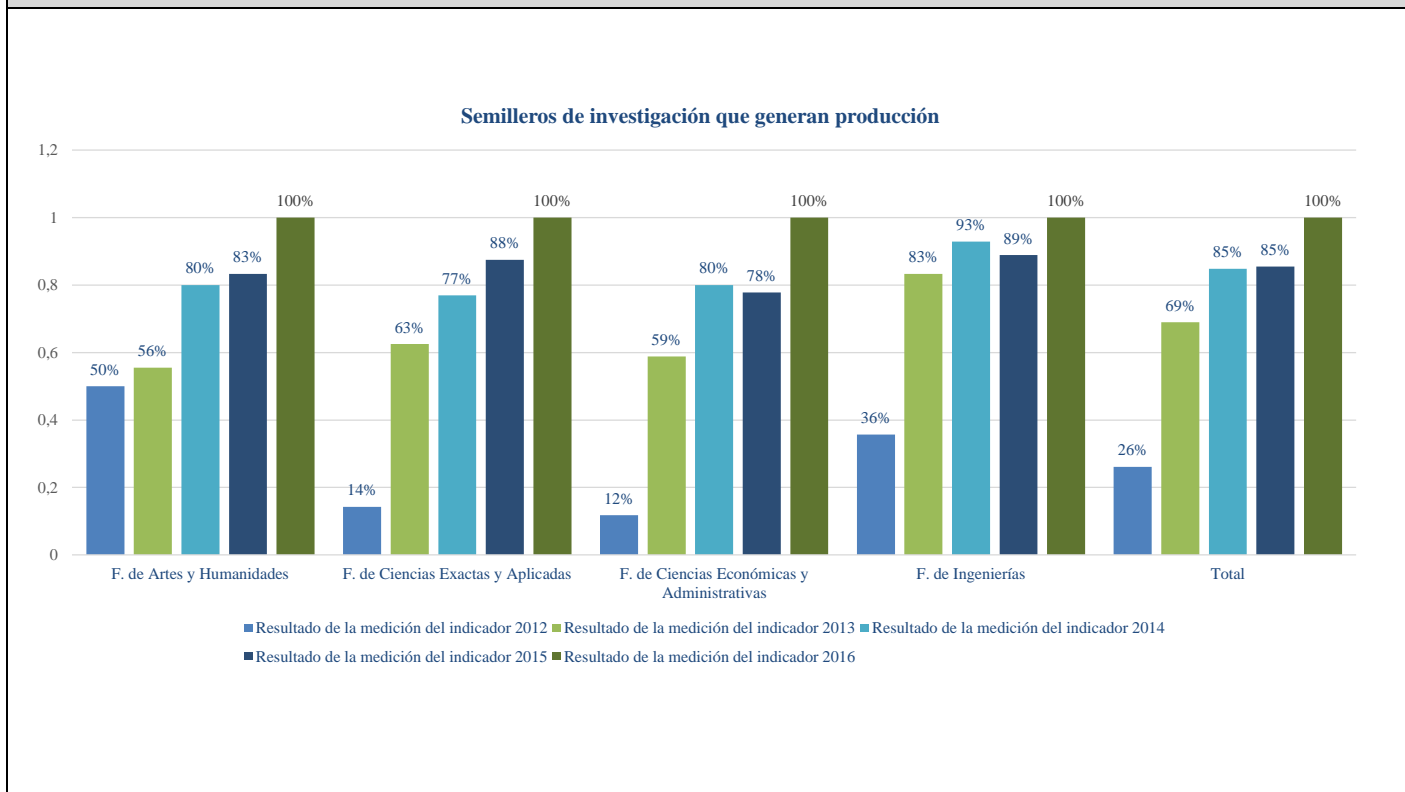
B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de semilleros de investigación con producción por facultad / Total de semilleros de investigación por facultad) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	85,00%	Fecha de corte línea base	Año 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

C. Medición y análisis del indicador						
9. Resultados de la medición actual e histórica						
Año	Resultado de la medición del indicador (Semilleros de investigación que generan producción)	F. de Artes y Humanidades	F. de Ciencias Exactas y Aplicadas	F. de Ciencias Económicas y Administrativas	F. de Ingenierías	Total
2015	Número de semilleros con productos	10	14	7	16	47
	Número de semilleros	12	16	9	18	55
	Resultado de la medición del indicador 2015	83%	88%	78%	89%	85%
2016	Número de semilleros con productos	17	13	17	24	71
	Número de semilleros	17	13	17	24	71
	Resultado de la medición del indicador 2016	100%	100%	100%	100%	100%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Semilleros de investigación que generan producción
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de semilleros de investigación por facultad que generan producción
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador






 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Semilleros de investigación que generan producción
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de semilleros de investigación por facultad que generan producción
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>En términos generales el comportamiento del indicador con respecto a la meta se encuentra en el rango excelente, es importante resaltar que los semilleros de investigación se incrementaron este año, pasando de tener 55 en el año 2015 a tener 71 en el año 2016, algunos son semilleros nuevos por lo que están en su fase de fortalecimiento e iniciando sus actividades investigativas, sin embargo en lo que va del transcurso del año los semilleros han evidenciado un fortalecimiento importante en la producción académica-científica, lo cual genera gran impacto para todos los actores del sistema y favorecimiento en la imagen externa.</p> <p>En cada una de las cuatro facultades, presentado porcentajes del 100%, con relación a la medición al año anterior.</p> <p>La Facultad de Ingenierías, presenta un total de 24 semilleros de investigación de los cuales 22 son antiguos que ya venían desarrollando actividades de formación y 2 de ellos son nuevos. Asimismo, participan un total de 493 estudiantes pertenecientes a los diferentes programas académicos y áreas de conocimiento.</p> <p>La Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas, presenta un total de 13 semilleros de investigación de los cuales 11 son antiguos que ya venían desarrollando actividades de formación y 2 de ellos son nuevos. Asimismo, participan un total de 236 estudiantes pertenecientes a los diferentes programas académicos y áreas de conocimiento.</p> <p>La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, presenta un total de 17 semilleros de investigación. Además, participan un total de 574 estudiantes pertenecientes a los diferentes programas académicos y áreas de conocimiento.</p> <p>La Facultad de Artes y Humanidades, presenta un total de 17 semilleros de investigación de los cuales 14 son antiguos que ya venían desarrollando actividades de formación y 3 de ellos son nuevos. Asimismo, participan un total de 210 estudiantes pertenecientes a los diferentes programas académicos y áreas de conocimiento.</p> <p>Es importante resaltar que esta convocatoria fue diferente a las otras, dado que se llevó a cabo la implementación del nuevo procedimiento de creación y actualización de semilleros de investigación que incluía la aplicación del sistema de información de semilleros de investigación el cual permitió, realizar el seguimiento, monitoreo, control y evaluación de cada uno de las fases de la convocatoria.</p> <p>Además, aunque fue un proceso nuevo para toda la comunidad investigativa ITM, fue de mucha ayuda la socialización, sensibilización y capacitación que se realizó en el semestre 2016-1 y que permitió la apropiación por parte de los diferentes actores del proceso del sistema sin mayores contratiempos.</p> <p>Uno de los aciertos con la implementación del sistema fue, la reducción de trámites (firmas) y la optimización de tiempo al momento de realizar la aprobación y validación de los semilleros de investigación.</p> <p>Por otra parte, se evidenció el incremento de los semilleros de investigación este semestre, que pasaron en 2016-1 de 66 a 71 semilleros de investigación en el semestre 2016-2, evidenciando el fortalecimiento del proceso con la participación de más de 1.513 estudiantes a corte de Diciembre de 2016.</p> <p>El éxito de la convocatoria es una muestra de la coherencia de la estrategia con el quehacer de la comunidad académica.</p> <p>El posicionamiento de la convocatoria en la comunidad académico-investigativa cada vez más se consolida, esto gracias a la fluidez en la difusión de las actividades de investigación formativa a toda la Institución.</p> <p>Se espera desde el proceso de investigación formativa de la Oficina de Automedición y Control en CTi, que se continúe fortaleciendo las actividades y acciones en investigación dentro de las facultades, con un enfoque tanto social como hacia el sector productivo.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Registros Oficina de Automedición y Control

 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Semilleros de investigación que generan producción
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de semilleros de investigación por facultad que generan producción
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	100,00%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas	Acciones correctivas	
	< 80% & ≥ 70% 	< 70% 	
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Artículos tipo A publicados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Medir la producción científica de la comunidad académica conducente al posicionamiento institucional en el escenario nacional e internacional
4. Tipo de Indicador	Eficacia

**B. Parámetros para la medición del indicador**

5. Forma de Cálculo	(Número de artículos tipo A publicados / Número de artículos tipo A programados a publicar) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	97,14%	Fecha de corte línea base	Año 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

**C. Medición y análisis del indicador**

9. Resultados de la medición actual e histórica

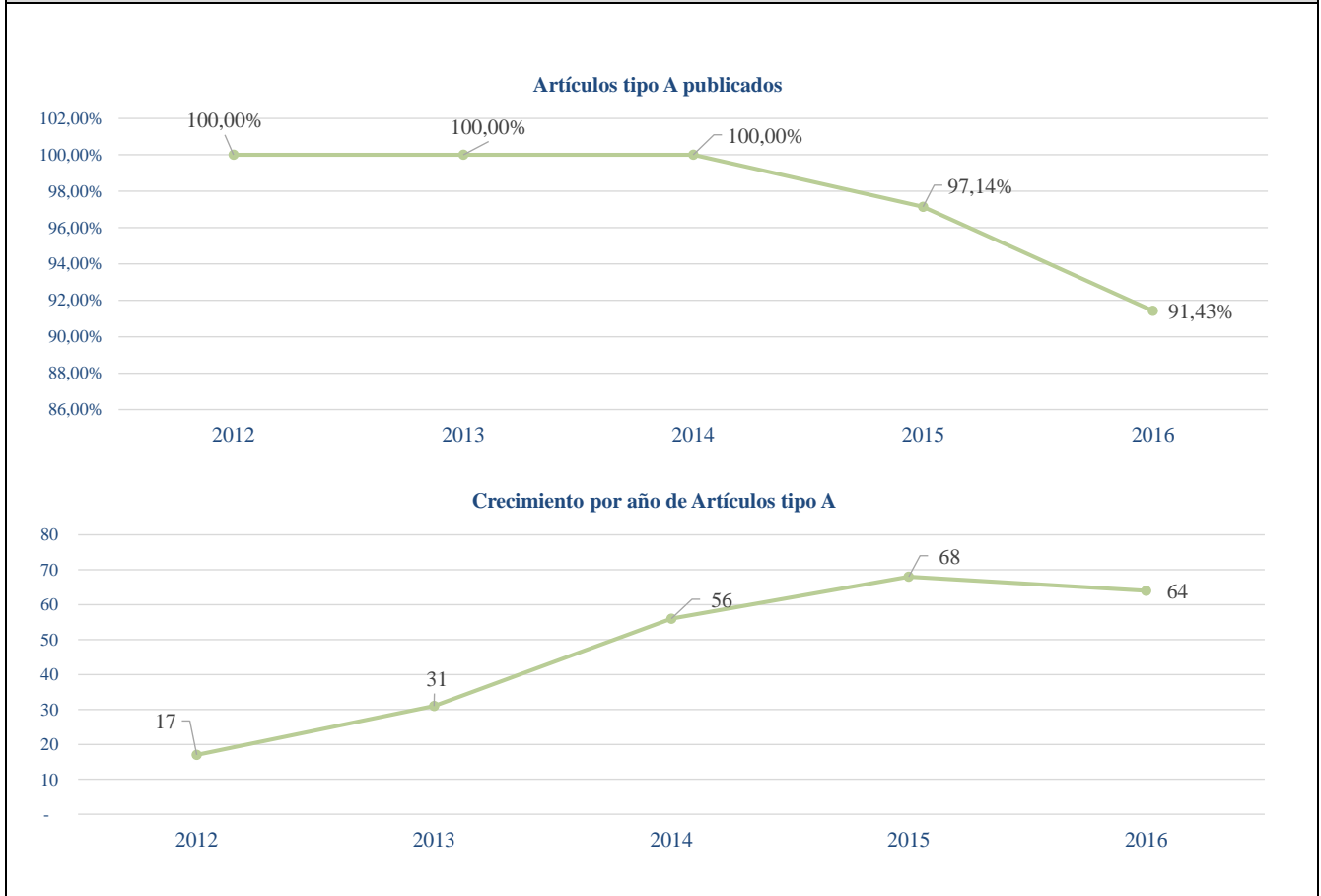
Año	Número de artículos tipo A publicados	Número de artículos tipo A programados a publicar	Resultado de la medición del indicador
2012	17	17	100,00%
2013	31	31	100,00%
2014	56	56	100,00%
2015	68	70	97,14%
2016	64	70	91,43%



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Artículos tipo A publicados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Medir la producción científica de la comunidad académica conducente al posicionamiento institucional en el escenario nacional e internacional
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Artículos tipo A publicados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Medir la producción científica de la comunidad académica conducente al posicionamiento institucional en el escenario nacional e internacional
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición

A diciembre 31 de 2016 se tienen publicados 64 artículos tipo A en ISI o SCOPUS logrando una meta muy satisfactoria del 91,4% lo que permite a la Institución sostener las categorías de los grupos de investigación en futuras convocatorias realizadas por Colciencias, la generación de este tipo de productos es acumulativa durante una ventana de observación de 5 años, y como se puede observar en la gráfica a partir de este año la Institución inicia un incremento proporcional en relación a la acumulación anual de artículos A, esto deriva en una proyección muy positiva para la investigación institucional en los próximos años.

El comportamiento de los datos a tenido un pequeño descenso debido principalmente a cuatro factores:




1. Para el año 2015 y 2016 la meta subió un 20% en relación al 2014
2. La generación de productos esta ligado a los acuerdos que hacen los docentes en sus planes de trabajo docente en el año
3. Para la generación de un artículo tipo A, se requiere de un período de tiempo que no es exacto debido a que se envía a los editores para su posible publicación, estos pueden aceptar, rechazar, o aceptar con cambio lo que implica en estas dos últimas opciones un tiempo adicional para hacer ajustes y volver a enviar, esto significa que se puede pasar al siguiente año la publicación estimada.
4. Cada cierto tiempo los editores de las revistas hacen cambios en sus términos de referencia y ello impacta en los procesos de escritura de los docentes los cuales se deben adaptar a estos.






Dado lo anterior, el logro del 100% es algo que paulatinamente se va alcanzando de acuerdo a los ajustes en los procesos de publicación de los docentes, sin embargo un 91,43% es un valor muy bueno y esta dentro de los parámetros considerados buenos.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Oficina de Automedición y Control

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Artículos tipo A publicados
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Medir la producción científica de la comunidad académica conducente al posicionamiento institucional en el escenario nacional e internacional
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	91,43%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica

 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Registros de propiedad intelectual
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de creaciones que se encuentran protegidas por la propiedad intelectual en su modalidad de derecho de autor y en la modalidad de propiedad industrial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

B. Parámetros para la medición del indicador						
5. Forma de Cálculo	(Número de registros de propiedad intelectual obtenidos / Número de registros de propiedad intelectual solicitados) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	100%	Fecha de corte línea base	Año 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Número	Dato meta	100%		

C. Medición y análisis del indicador			
9. Resultados de la medición actual e histórica			
Año	Número de registros de propiedad intelectual obtenidos	Número de registros de propiedad intelectual solicitados	Resultado de la medición del indicador
2012	6	8	75,00%
2013	8	25	32,00%
2014	29	25	116,00%
2015	14	9	155,56%
2016	16	14	114,29%



A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Registros de propiedad intelectual
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de creaciones que se encuentran protegidas por la propiedad intelectual en su modalidad de derecho de autor y en la modalidad de propiedad industrial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



Registros de propiedad intelectual solicitados

Modalidad propiedad industrial						Modalidad derechos de autor					
Tipos	2012	2013	2014	2015	2016	Tipos	2012	2013	2014	2015	2016
Solicitud de registros de diseño industrial	1	10	12	2	5	Solicitud de registros de soporte lógico (Software)	7	10	13	6	9
Solicitud de registro de esquemas de trazado de circuitos integrados						Solicitud de registros de obra literaria inédita					
Solicitud de registro de certificados de obtentor de variedades vegetales						Solicitud de registros de obra literaria editada					
Solicitud de registros de marca		4				Solicitud de registros de fonogramas		1			
Solicitud de registros de lema comercial						Solicitud de registros de obra literaria				1	
Solicitud de autorizaciones de uso de denominación de origen						Solicitud de registros de obra artística					
Solicitud de depósitos de nombre comercial						Solicitud de registros de obra musical					
Total solicitud de registros de propiedad intelectual en la modalidad de derechos de autor	1	14	12	2	5	Total solicitud de registros de propiedad intelectual en la modalidad de propiedad industrial	7	11	13	7	9



## A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Registros de propiedad intelectual
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de creaciones que se encuentran protegidas por la propiedad intelectual en su modalidad de derecho de autor y en la modalidad de propiedad industrial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

## Registros de propiedad intelectual obtenidos

Modalidad propiedad industrial						Modalidad derechos de autor					
Tipos	2012	2013	2014	2015	2016	Tipos	2012	2013	2014	2015	2016
Registros de diseño industrial		1	10	11	2	Registros de soporte lógico (Software)	6	6	16	1	14
Esquemas de trazado de circuitos integrados						Registros de obra literaria inédita					
Certificados de obtentor de variedades vegetales						Registros de obra literaria editada					
Registros de marca			3	1		Registros de fonogramas		1			
Registros de lema comercial						Registros de obra literaria				1	
Autorizaciones de uso de denominación de origen						Registros de obra artística					
Depósitos de nombre comercial						Registros de obra musical					
Total registros de propiedad intelectual en la modalidad de derechos de autor	0	1	13	12	2	Total registros de propiedad intelectual en la modalidad de propiedad industrial	6	7	16	2	14

 <b>Institución Universitaria</b>	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Registros de propiedad intelectual
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de creaciones que se encuentran protegidas por la propiedad intelectual en su modalidad de derecho de autor y en la modalidad de propiedad industrial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

11. Análisis de los resultados de la medición
---

Creaciones ITM	Solicitados	Concedidos	Devueltos	En trámite
Software	45	43	2	0
Fonogramas	1	1	0	0
Obra literaria edit.	1	1	0	0
Diseños Industriales	30	24	0	5
Marcas	4	4	0	0
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

En la tabla de creaciones se resume la evolución de los resultados de gestión de propiedad intelectual desde el año 2012 hasta la fecha y se evidencia por los resultados del indicador, que se hace necesario reformularlo pues solo da respuesta a la variabilidad entre solicitudes y registros concedidos. En 2017 se reformulará acorde con las dinámicas propias de la Institución en materia de gestión de la propiedad intelectual.

Desde el Centro de Emprendimiento y Transferencia de Tecnología se coordina una convocatoria permanente para el registro de software que en 2016 ha tenido como resultado el registro de 14 software, se lograron 6 acorde con lo planeado durante el año, para final de año se solicitaron los registros de nueve más que contando con los tiempos de la DNDA (Dirección Nacional de Derechos de Autor), estarían concediendo en 2017, sin embargo por el cambio en la plataforma de la entidad fueron concedidos en un tiempo que no supera las 3 semanas, esa es la razón por la cual se incrementó de forma tan importante el registro.

Se cuenta en 2016 con dos diseños industriales derivados de la convocatoria de 2015 y con una convocatoria para el registro de diseños industriales abierta, que se hará permanente para 2017, durante 2016 se solicitaron 5 diseños en el mes de diciembre, que estarían siendo concedidos al final del primer semestre de 2017.

En aras de avanzar en materia de propiedad intelectual en el ITM y como base para la transferencia efectiva de conocimiento y tecnología al entorno se plantean en el Plan de Desarrollo 2016-2019 dos nuevos indicadores, uno de solicitudes de patente, que significa trascender la forma tradicional de protección usada por el ITM y otro de Transferencias Tecnológicas de productos derivados de protección industrial (patentes y diseños) que da cuenta del avance del sistema de CTi de la Institución y de la evolución de los indicadores, estos son soporte del cumplimiento del Plan de Desarrollo Institucional.

A partir de una convocatoria de Registros de Software permanente, se hicieron 6 solicitudes en el año 2015, atendiendo a las necesidades concretas de la comunidad ITM, donde cada vez estas solicitudes se acercan más a productos que pueden tener opciones de comercialización posterior, acorde con los lineamientos institucionales con la producción intelectual. Igualmente se hizo en 2015 una solicitud de protección por derechos de autor de una obra artística.

En cuanto a la convocatoria de Registros de Diseños Industriales, fue una convocatoria que en 2015 hizo un poco más rigurosos sus requisitos para acceder a protección, dado que tiene una orientación hacia la posterior transferencia de los resultados de la misma, esta puede ser la razón por la cual se presentaron menos propuestas en este año (solo 2 solicitudes). Adicionalmente, el sistema de incentivos contempla estos registros como sujeto de incentivos si cuentan con contratos de comercialización o transferencia y eventualmente eso puede explicar también la caída en las solicitudes en la convocatoria de Registros de Diseños Industriales.




Las solicitudes de registros de patentes que se vienen avanzando desde el CETT en 2015, se harán efectivas en 2016, dado que a partir de una mirada comercial es de interés "ganar tiempo" en la prioridad PCT para proteger en varios países si fuera del caso y por los tiempos muertos en la institución en vacaciones de final de año es poco conveniente hacerlo en este momento.






En la medición concreta de este indicador que es (Número de registros de propiedad intelectual obtenidos / Número de registros de propiedad intelectual solicitados) x 100, es importante clarificar que las solicitudes de registros de software tienen unos tiempos para aprobación que suelen ser relativamente cortos (2 meses aproximadamente). Sin embargo las solicitudes de registros de diseños Industriales, suelen tardar hasta 8 meses, es esta la razón por la cual el indicador puede leerse con faltantes o como si hubiese sido mal dimensionado pero solo responde a que algunas solicitudes que son aprobadas en el año, fueron hechas en el año inmediatamente anterior y que de las solicitudes hechas en el año, varias de ellas solo serán revisadas y concedidas si aplica en el año siguiente.

12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Centro de Emprendimiento y Transferencia de Tecnología

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Registros de propiedad intelectual
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Identificar el número de creaciones que se encuentran protegidas por la propiedad intelectual en su modalidad de derecho de autor y en la modalidad de propiedad industrial
4. Tipo de Indicador	Eficacia

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	114,29%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	No aplica		No aplica



 <b>Institución Universitaria</b>	<b>FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES</b>	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

**A. Identificación del indicador**

1. Nombre del Indicador	Grupos de investigación clasificados en las categorías (A1, A, B, C)
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Visibilizar la calidad de los grupos A1, A, B y C del ITM en el sistema Nacional de CTi
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

**B. Parámetros para la medición del indicador**

5. Forma de Cálculo	(Número de grupos de investigación clasificados en categorías A, B y C / Total de grupos de investigación registrados en el Sistema Nacional de Cti) x 100					
6. Frecuencia de la medición	Anual					
7. Línea base	Unidad de medida línea base	Porcentaje	Dato línea base	75,00%	Fecha de corte línea base	Año 2015
8. Meta	Unidad de medida de la meta	Porcentaje	Dato meta	100,00%		

**C. Medición y análisis del indicador**

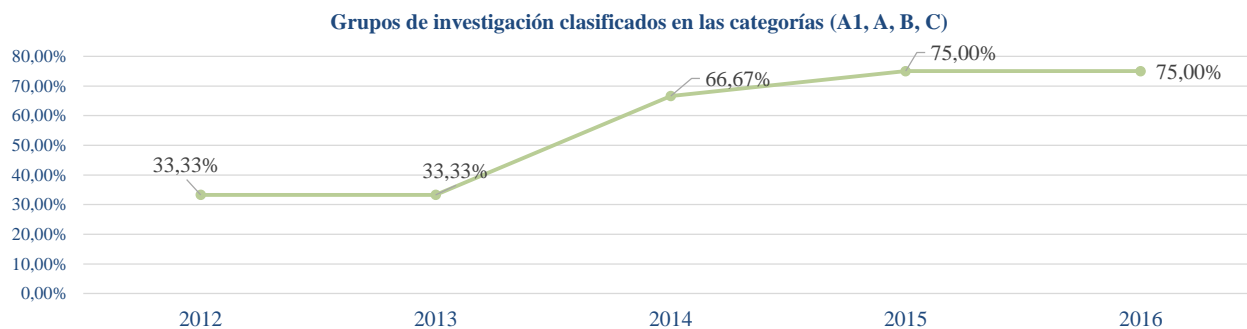
**9. Resultados de la medición actual e histórica**

Año	Número de grupos de investigación clasificados en categorías A, B y C	Total de grupos de investigación registrados en el Sistema Nacional de Cti	Resultado de la medición del indicador
2012	4	12	33,33%
2013	4	12	33,33%
2014	8	12	66,67%
2015	9	12	75,00%
2016	9	12	75,00%

A. Identificación del indicador

1. Nombre del Indicador	Grupos de investigación clasificados en las categorías (A1, A, B, C)
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Visibilizar la calidad de los grupos A1, A, B y C del ITM en el sistema Nacional de CTi
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

10. Representación gráfica de los resultados de la medición del indicador



Categorías	2012	2013	2014	2015	2016
Grupos A1 y A	0	0	2	1	1
Grupos B	2	2	2	4	4
Grupos C	2	2	4	4	4
Grupos D	4	4	1	3	3
Grupos Registrados	4	4	3	0	0
Total de grupos	12	12	12	12	12




 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30






A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Grupos de investigación clasificados en las categorías (A1, A, B, C)
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Visibilizar la calidad de los grupos A1, A, B y C del ITM en el sistema Nacional de CTi
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

11. Análisis de los resultados de la medición	
<p>Lamentablemente este indicador no tuvo ningún cambio con respecto al año 2015 debido a que Colciencias no realizó en el 2016 nueva convocatoria para reclasificación de grupos de investigación, sin esta convocatoria no se pueden llevar a término las acciones correctivas de este indicador realizadas institucionalmente. Se sugiere realizar una modificación a este indicador para no depender de información externa que no garantiza periodicidad y que afecta sustancialmente el seguimiento. Se propone generar una simulación interna que nos permita evaluar la proyección de los grupos como punto de referencia para la presentación de los mismos externamente.</p> <p>Los 3 grupos que faltan por lograr clasificar en mínimo categoría C presentan la siguiente situación:</p> <p>Dos de ellos cumplen requisitos bajo el modelo de medición anterior, pero sin convocatoria Colciencias no se otorga categoría, esto debido a que en el último año han generado la producción necesaria para cumplir requisitos.</p> <p>El tercer grupo no tiene suficientes productos para cumplir requisitos de clasificación en C, previamente se le han entregado las simulaciones y los informes para que generen estrategia para estos productos. Sin embargo, debido a que este grupo posee pocos docentes y con competencias suficientes para la publicación tipo A, el proceso de generación de estos productos puede tardar varios años en comparación de otros grupos más productivos.</p> <p>Sin embargo, con el posicionamiento de los dos primeros grupos en categoría C se alcanzaría el 91,6% de la meta lo cual permite a la Institución estar en un buen rango de gestión.</p> <p>Adicionalmente, se reitera la sugerencia de la modificación a este indicador, para no depender de factores externos a la Institución que no permiten la normalización de la información.</p>	
12. Fecha de la última medición (d/m/a)	Diciembre 31 de 2016
13. Fuente de la información	Oficina de Automedición y Control

 Institución Universitaria	FICHA TÉCNICA DE LOS INDICADORES	Código	FPI 004
		Versión	02
		Fecha	2014-04-30

A. Identificación del indicador	
1. Nombre del Indicador	Grupos de investigación clasificados en las categorías (A1, A, B, C)
2. Nombre el Proceso	Gestión del Conocimiento
3. Objetivo del indicador	Visibilizar la calidad de los grupos A1, A, B y C del ITM en el sistema Nacional de CTi
4. Tipo de Indicador	Efectividad o Impacto

D. Seguimiento y evaluación del indicador			
Seguimiento del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta			
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%

Evaluación del indicador			
14. Porcentaje de cumplimiento de la meta	75,00%		
15. Rango de Gestión	Bueno 	Aceptable 	Deficiente 
	≥ 90%	< 90% & ≥ 70%	< 70%
16. Acciones derivadas del resultado del indicador	Acciones preventivas		Acciones correctivas
	< 80% & ≥ 70% 		< 70% 
17. Identificación de las acciones emprendidas derivadas del resultado del indicador	Identificación de la acción preventiva emprendida		Identificación de la acción correctiva emprendida
	Acción 142 G+		No aplica