

**CITANTE**

Carlos Andrés Caballero Parra. Decano

Citación a Reunión de			Acta No.	Carácter de la Reunión			
Consejo de Facultad de Artes y Humanidades			25	Ordinaria	X	Extraordinaria	
Fecha de Reunión			Lugar de Reunión			Hora inicio	Hora final
Día	Mes	Año					
17	09	2025	ITM Floresta, FAH105			8:00 a.m	11:00 a.m

**ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del quorum.
2. Lectura y aprobación del orden del día.
3. Lectura y aprobación del Acta N° 20
4. Temas:
  - Informes Jefaturas
  - Evaluación y planes de trabajo 2025-1
  - Planes de trabajo 2025-2
5. Casos por Departamentos y dependencias
6. Propositiones y varios

**DESARROLLO Y DECISIONES**

**1. Verificación del quorum**

La secretaria del Consejo constató la asistencia de los miembros la corporación y se verificó que había quórum deliberatorio y decisorio con la asistencia de las siguientes personas:

Decano: Carlos Andrés Caballero Parra

Jefe Oficina Departamento Académico: Ana María Bolívar Noreña

Jefe Oficina Centro de Idiomas: Gustavo Jaramillo Cardona

Jefe Oficina Departamento de Diseño: Erika Solange Imbett Vargas

Jefe Oficina Departamento de Artes y Humanidades: Diego León Zapata Dávila

Representante de los egresados: José Julián Cadavid Sierra

Representante de los docentes: Jairo Madrigal Argáez

Jefe Oficina Museo: Lázaro Antonio Mesa Montoya

Representante estudiantil: Lina María Paz Paredes

Invitados:

John Jairo Rojas- auxiliar administrativo Decanatura AYH

## 2. Lectura y aprobación del orden del día

El jefe del Departamento de Artes y Humanidades, Diego León Zapata Dávila, informa que no puede asistir a toda la jornada del Consejo porque debe salir al Festival de Cine de Jardín. Por esta razón solicita que los casos correspondientes al Departamento se traten como punto inicial. Los consejeros están de acuerdo con la modificación.

## 3. Lectura y aprobación del Acta N.º 20

Se aprueba el acta.

## 4. Temas:

TEMAS	
Presenta	Asunto
Diego León Zapata Dávila	<p><b>Tema:</b> Aprobación de PTD e informe de priorización de horas para aseguramiento de la calidad</p> <p>Me permito presentarles la relación acerca de la apertura, concertación, revisión y visto bueno de los planes de trabajo para el semestre 2025-II de los docentes de tiempo completo adscritos al Departamento de Artes y Humanidades. Los planes han sido construidos conforme a las necesidades institucionales, propendiendo por el cumplimiento de los proyectos de la institución, la Facultad y el Departamento. Se presentan 32 planes de los docentes adscritos por programa, con toda la información complementaria (Instrumento Planes de Trabajo y Planes Individuales) quedan a disposición en la carpeta del cuerpo colegiado.</p> <p>Se dedicarán un total de 24.902 horas semestrales en los planes de trabajo de los docentes de tiempo completo adscritos al Departamento de Artes y Humanidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 36 % en docencia</li> <li>• 36 % Asimilables a docencia</li> <li>• 15 % Investigación</li> <li>• 7 % Extensión</li> <li>• 6 % a otras actividades</li> </ul>

	<p>Se informa además que, por segundo semestre consecutivo, las acciones de aseguramiento de la calidad de nuestros programas han sido priorizadas por gran parte del equipo docente. Es de resaltar que cada integrante del Departamento conoce la relevancia de cada uno de estos procesos, comprende la necesidad de fortalecerlos y su necesaria participación en cada acción; de allí que, la concertación entre la jefatura y las y los docentes fluyó de manera favorable.</p> <p>Se resalta que algunos docentes por su experiencia o necesidad del Departamento acompañan estas acciones en varios programas académicos. En esta asignación de procesos dedicados al aseguramiento de la calidad suman más de 2350 horas para el segundo semestre del año y participan al menos 22 docentes.</p> <p><b>Respuesta y comentarios:</b></p> <p>Se aprueban los planes de trabajo presentados y se recibe el informe en el cual se evidencia la priorización de actividades de cara a los procesos de autoevaluación y acreditación de los programas del Departamento.</p> <p>Con respecto a la disponibilidad de lectura de los planes de trabajo, los jefes manifiestan es muy dispendioso sacar la información uno por uno de forma manual. Frente a esto, el decano dice que va a proponer en comité primario de vicedocencia que se busque la forma de sistematizar dicha información.</p>
<p>Diego León Zapata Dávila – Jefe departamento artes y humanidades</p>	<p><b>Tema:</b> Informe de primera evaluación de estudiantes a docentes 2025-II</p> <p>Entre el 1 al 6 de septiembre, se realizó la primera evaluación de estudiantes a docentes; con base en los resultados obtenidos se presenta un informe general de los datos relevantes y las acciones que se vienen implementando.</p> <p>Información relevante:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En total se cuenta con 441 grupos para los 5 programas adscritos al de los cuales 69 grupos no fueron evaluados. Esto obedece en la mayoría de los casos a los grupos que se crearon para asesorías de trabajo de grado, en los que hay un estudiante por grupo.</li> <li>2. Se realizaron 1997 evaluaciones, de las 6034 posibles, lo que representa un 33% de participación de los estudiantes, una cifra inferior frente a semestres que hemos llegado a más del 40%. Se destaca el envío de correos masivos y listas de difusión a estudiantes y grupos de docentes.</li> <li>3. El promedio general de la evaluación fue de 4.81.</li> <li>4. Se presentan 11 evaluaciones por debajo de 4.0</li> <li>5. De la mano de los docentes de apoyo y enlace de la jefatura se establece comunicación con cada docente (con novedad en su evaluación) para</li> </ol>

	<p>identificar las posibles situaciones que llevaron a presentar estos resultados, que, si bien no son concluyentes, si son objeto de análisis e intervención.</p> <p><b>Respuesta y comentarios:</b> Se recibe el informe por parte de los consejeros. Los jefes coinciden en que se siguen presentando problemas con los ítems de evaluación y con las materias por subperíodos. El decano sugiere que las maestrías y las materias de trabajo de grado tengan su propia evaluación diferente a la de la plataforma. Pide a los jefes realizarla de esta forma y presentarla.</p>
<p>Erika Solange Imbett Vargas – Jefe departamento de Diseño</p>	<p><b>Tema:</b> Informe de primera evaluación de estudiantes a docentes 2025-II</p> <p>El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados de la primera encuesta de evaluación docente correspondiente al semestre 2 del año 2025 en el Departamento de Diseño de la Facultad de Artes y Humanidades del ITM. La evaluación docente constituye un insumo fundamental para garantizar la calidad académica, identificar fortalezas y reconocer aspectos susceptibles de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, los datos que se presentan permiten observar los niveles de participación estudiantil por programa, el estado de evaluación de los docentes, así como las calificaciones promedio obtenidas en cada caso.</p> <p>A manera de resumen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tecnología en Diseño Industrial, se programaron 51 asignaturas, de las cuales 50 fueron evaluadas. En este programa hay 703 estudiantes matriculados, en la evaluación participaron: 330 (47%) y faltaron: 373 (53%). El promedio general del programa fue 4.78.</li> <li>- Ingeniería en Diseño Industrial, se programaron 145 asignaturas, todas ellas fueron evaluadas. No se presentaron asignaturas sin evaluación. En este programa hay 1.644 estudiantes matriculados, en la evaluación participaron 741 (45%) y faltaron 903 (55%). El promedio general del programa fue 4.79.</li> <li>- Maestría en Estudios de CTS e Innovación – Presencial, se programaron 6 asignaturas, de las cuales 3 fueron evaluadas. Las asignaturas no evaluadas fueron: Ciencia y Ciencia Ficción (Delgado Leonardo Enrique), Estudios Críticos en Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación (García Urrea Fabio Augusto) no ha comenzado, y Desafíos Globales (Imbett Vargas Erika Solange) que tampoco ha</li> </ul>

	<p>comenzado. En este programa hay 10 estudiantes matriculados, en la evaluación participaron 6 (60%) y faltaron 4 (40%). El promedio general del programa fue 4.74.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestría en Estudios de CTS e Innovación – Virtual, se programaron 9 asignaturas, de las cuales 2 fueron evaluadas. Las asignaturas no evaluadas fueron: Ciencia y Ciencia Ficción (Delgado Leonardo Enrique), Asesoría Trabajo de Grado (Escobar Vásquez Andrés), Estudios Críticos en CTS+i (García Urrea Fabio Augusto) no ha comenzado, Desafíos Globales (Imbett Vargas Erika Solange) no ha comenzado, Filosofía de Ciencia y Tecnología (Monterroza Ríos Álvaro David) y Historia de Ciencia y Tecnología (Rodríguez Vega Yohana Josefa). En este programa hay 41 estudiantes matriculados, en la evaluación participaron 6 (15%) y faltaron 35 (85%). El promedio general del programa fue 4.83.</li> <li>- Maestría en Diseño, se programaron 7 asignaturas, todas ellas fueron evaluadas. No se presentaron asignaturas sin evaluación. En este programa hay 29 estudiantes matriculados para las diferentes asignaturas, en la evaluación participaron 12 (41%) y faltaron 17 (59%).</li> <li>- El promedio general del programa fue 5.0 asignaturas CTX02 - Ciencia, Tecnología y Sociedad, se programaron 82 grupos distribuidos en distintas facultades y programas académicos, incluyendo Facultad de Artes y Humanidades, Diseño Industrial, Gestión Administrativa, Construcción de Acabados Arquitectónicos, Mantenimiento de Equipo Biomédico, Química Industrial, Desarrollo de Aplicaciones Móviles, Lengua de Señas Colombiana – español, Gestión Comercial, entre otros. De estos grupos, 78 fueron evaluados y 4 no recibieron evaluaciones. En este conjunto de cursos se registraron aproximadamente 2.686 estudiantes matriculados, de los cuales 760 realizaron la evaluación (28,3%), quedando 1.926 sin participar (71,7%). El promedio general de las calificaciones fue 4.74, manteniéndose en un rango alto.</li> </ul> <p><b>Respuesta y comentarios:</b></p> <p>Se recibe el informe por parte de los consejeros.</p>
<p>Gustavo Jaramillo – jefe de Centro de idiomas</p>	<p><b>Tema:</b> Informe evaluación PTD 2025-1</p> <p>Me permito compartir con ustedes esta versión ampliada de los resultados de la evaluación de los Planes de Trabajo Docente (PTD) de los ocho (8) profesores ocasionales de tiempo completo adscritos al Centro de Idiomas, correspondiente</p>

	<p>al semestre 2025-I. Para el archivo se incluyen los siguientes dos (2) elementos adicionales:</p> <p>a. pantallazos de la evaluación final de cada uno de ellos en los que se pueden percibir claramente las calificaciones reportadas en el cuadro más abajo y las entregas que soportan cada una de las actividades desarrolladas a lo largo del semestre;</p> <p>b. al menos un ejemplo de tales entregas, para cada uno de los docentes, que he considerado valioso de resaltar en el marco de este informe, ya que se trata del aporte que cada docente ha podido hacer desde sus fortalezas e intereses profesionales en pro del desarrollo de los procesos misionales de la institución.</p> <p>De nuevo, me gustaría resaltar el trabajo realizado a lo largo del semestre 2025-1 por</p> <p>todos los integrantes del equipo del Centro de Idiomas, quienes, a pesar de la ausencia</p> <p>de un jefe en propiedad, logran sacar adelante el inicio del periodo académico sin</p> <p>mayor contratiempo, lo cual refleja su compromiso con la institución y con su profesión misma. Además, en la ejecución de sus Planes de Trabajo Docente, el promedio</p> <p>general de su evaluación de 4.94 da fe de ello.</p> <p><b>Respuesta:</b></p> <p>Se recibe el informe por parte de los consejeros y se aprueban las calificaciones y conceptos de la evaluación.</p>
<p>Gustavo Jaramillo – jefe de Centro de idiomas</p>	<p><b>Tema:</b> Aprobación de PTD 2025-2</p> <p>Se reportan para su revisión y aprobación cada uno de los planes de trabajo (PTD) de los 8 docentes ocasionales y el nuevo docente de carrera (en periodo de prueba).</p> <p><b>Centro de Idiomas.</b></p>

**Totales horas por categoría**

Docencia: 2.278

Actividades asimilables a la docencia: 2.555,60

Investigación: 692,90

Extensión: 543,50

Otras actividades: 501,60

**Total 6.571,60**

Como se puede observar en el consolidado de horas, la mayor actividad de los docentes del Centro de Idiomas se concentra en docencia directa y en actividades asimilables a la docencia, mientras que parece haber un equilibrio en la investigación, la extensión y otras actividades, con lo que se da cumplimiento de los compromisos misionales. No sobra apuntar que es justamente en estas áreas de investigación y extensión donde se espera fortalecer la actividad general de los docentes del Centro.

De manera general, en lo que concierne a las actividades asimilables a la docencia, los docentes ocasionales participan en varias de las siguientes acciones: apoyo en la elaboración de propuestas, apoyo en la elaboración y aplicación de exámenes (de acreditación, de admisión, de suficiencia), apoyo en el acompañamiento a los docentes de cátedra, apoyo en la gestión de asignaturas virtuales, observaciones de clase, realización de talleres de actualización, entre otras. En cuanto a la investigación, algunos de los profesores participan en el proyecto “Acciones para el desarrollo de producción y fortalecimiento de la línea de investigación Lenguaje, Ciencia y Cultura y el programa Interpretación y Traducción Lengua de Señas Colombiana español, a través de la circulación del conocimiento en la Institución Universitaria ITM, PCI23206”.

**Respuesta:**

	<p>Se aprueban los planes de trabajo presentados y se recibe el informe en el cual se evidencia la concentración de horas en docencia y asimilables, lo que va en concordancia con los compromisos del Centro de Idiomas.</p> <p>Sin embargo, se invita a que los docentes puedan participar más activamente de las actividades de investigación.</p>
--	---

### 5. Casos por Departamentos y dependencias

<b>CASOS INVESTIGACIÓN</b>	
<b>Solicitante</b>	<b>Solicitud</b>
<p><b>Caso 1:</b> David Bermúdez</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aval plazo de entrega productos Revisión tema proyecto PCI 19207 "Evaluación del alcance de la competencia comunicativa en dos programas de formación en lengua extranjera - inglés - en el Instituto Tecnológico Metropolitano" proyecto de la profesora Katherin Pérez quien ya no labora en la Institución. Se solicita avalar tiempo de entrega y revisar tratamiento de este, toda vez que a la docente se le dio paz y salvo al momento de su renuncia, pero el producto quedó pendiente.</li> <li>2. Aval cambio de segundo líder de investigación en la plataforma GrupLac del grupo de Artes y Humanidades. Se hace la solicitud para que quede oficial el cambio de segundo líder, toda vez que en la Institución no hay procedimiento ni norma que regule este cambio y se podía solo hacer en la plataforma. Se socializó en el Comité que se conversó con los investigadores, Jorge Mario Valencia quien aparecía como segundo líder para cambiar por el profesor Julian Brijaldo y estuvieron de acuerdo, por tal motivo, se solicita el aval para hacer ese cambio en la plataforma, porque a nivel de Institución no se hacen cambios.</li> <li>3. Solicitar desde el Consejo de Facultad la entrega de informe final proyecto P17223 "Accesibilidad de la población con divergencia cognitiva a muestras museográficas a partir del diseño de experiencias con enfoque inclusivo" del investigador Camilo Rivera. En el Comité de Investigación se hizo la revisión de los proyectos que estaban pendiente de cierre y se solicitó por parte de los integrantes del Comité, que el Consejo le solicite el informe final para el cierre del proyecto ante la Dirección de Investigación puesto que lleva mucho tiempo y aún no tiene acta de finalización</li> </ol> <p><b>Respuesta:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se da aval de pertinencia consistente en plazo para entrega del producto. Se le solicita al jefe Gustavo Jaramillo que busque quien puede asumir el producto comprometido en el proyecto.</li> </ol>

	<p>2. Se avala el cambio del segundo líder de investigación, por el profesor Julian Brijaldo, en la plataforma GrupLac del grupo de Artes y Humanidades.</p> <p>3. Se acoge la recomendación. Se enviará la solicitud al docente para que subsane el pendiente en mención.</p>
<b>Caso 2:</b> David Bermúdez	<p><b>Solicitud:</b> Aval proyecto de investigación "Materialidades biobasadas experimentales" pendiente del Acta 21 13-08-2025 Se remiten las dos evaluaciones que se le hicieron al proyecto de investigación que presentó el profesor Ever Patiño Mazo del Departamento de Diseño el día 4 de agosto de 2025. Según los conceptos el proyecto no cumple.</p> <p><b>Respuesta:</b> No se da aval de pertinencia porque no superó las evaluaciones, por lo tanto, se le recomienda tener en cuenta las observaciones de los evaluadores y volver a presentar el proyecto con los ajustes. Se le harán llegar al docente los documentos de la evaluación para ajustar.</p>
<b>Caso 3:</b> David Bermúdez	<p><b>Solicitud:</b> Aval de pertinencia para ingreso de investigador al Gruplac. Como líder del grupo de investigación y como lo orienta la Resolución #15 del 2017 Reglamento de CTI, solicito aval de pertinencia para incorporar al docente ocasional Andrés David Torres Cañas, al GrupLac como integrante del grupo de investigación Artes y Humanidades, en la línea Museos, patrimonio y Memoria.</p> <p><b>Respuesta:</b> Revisadas las evidencias aportadas se define que no se le puede dar aval toda vez que revisando la Resolución 97 de 2019, uno de los criterios para hacer parte del grupo es: tener un posgrado culminado en la modalidad de maestría (mg, msc) o doctorado (PhD). El cvlac aportado por el docente solo cuenta con pregrado y no tiene culminada la maestría.</p>

**CASOS DEPARTAMENTO DE DISEÑO**

Solicitante	Solicitud
<b>Caso 1:</b> Alejandra Pérez	<p><b>Solicitud:</b> Aval proyecto de capacidad instalada A partir del procedimiento institucional en lo que respecta a la aprobación de proyectos de capacidad instalada, establezco comunicación formal con ustedes, con el propósito de enviar la documentación correspondiente para el trámite del proyecto Prácticas divergentes en la enseñanza / aprendizaje del diseño en Medellín – Caso de estudio ITM, departamento de Diseño, programas de Ingeniería en Diseño Industrial y Tecnología en Diseño Industrial.</p> <p><b>Respuesta:</b></p>

	El proyecto fue evaluado y tuvo concepto favorable, por lo tanto, se da el aval de pertinencia para continuar el proceso de oficialización en la dirección de investigación.
<b>Caso 2:</b> Jairo Madrigal- Juan Pablo Parra Arcila	<p><b>Solicitud:</b> Aval de pertinencia para registro de 5 fonogramas De la serie de los “Archivos desclasificados” titulados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descubren el lenguaje fonético de los cachalotes</li> <li>• Desarrollan piel ultrasensible para robots</li> <li>• Revelaciones sobre el Impacto Secreto de las Redes</li> <li>• Fármacos de IA: la cura del siglo o la ruleta rusa digital</li> <li>• El secreto de la teletransportación</li> </ul> <p>Este producto es resultados del proyecto de investigación (PCI 23205) con nombre “Pensamiento Sistémico De Diseño. Interrelaciones Transdisciplinares Entre Los Componentes De La Línea De Investigación De Diseño Y Materiales Del Instituto Tecnológico Metropolitano”</p> <p><b>Respuesta:</b> Una vez revisados los documentos para la solicitud de registro se evidencia que cuenta con la información de los términos de referencia, por tal motivo se da aval de pertinencia.</p>
<b>Caso 3:</b> Andrés Escobar Vásquez	<p><b>Solicitud:</b> Aval evaluadores trabajo de grado maestría CTS</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudiante: Álvaro John Montiel Vásquez Título: Configuración de redes sociotécnicas en un entorno de territorio inteligente. Caso de estudio: comunidad energética La Estrecha en Medellín. Tutor: Yohana Josefa Rodríguez Vega Evaluadores propuestos: Juan Antonio Zornoza Bonilla (Dr., Universidad Nacional de Colombia), Gloria Isabel Quintero Pérez (Mg., Universidad de Antioquia), David Andrés Galeano González (Dr., Universidad Nacional de Colombia).</li> <li>2. Estudiante: Ana Isabel Cristina Builes López Título: Acceso abierto y propiedad intelectual: La armonización de dos políticas. Tutor: Liliana Restrepo Evaluadores propuestos: Álvaro David Monterroza Ríos (Dr., ITM), Gabriel Vélez Cuartas (Dr., UdeA), Alejandro Uribe Tirado (Dr., UdeA).</li> <li>3. Estudiante: Carolina López Osorio Título: Gobernanza digital en la Gestión de Ingresos del Instituto Tecnológico Metropolitano. Tutor: Francisco Luis Giraldo Gutiérrez</li> </ol>

	<p>Evaluadores propuestos: Álvaro David Monterroza Ríos (Dr., ITM), Luis Felipe Ortiz Clavijo (Mg., UNAULA), Jackeline Andrea Macías Urrego (Mg., ITM).</p> <p>4. Estudiante: Aguilar Bustamante David Fernando Título: Análisis de la integración de tecnologías de inteligencia artificial (IA) en agencias de consultoría digital desde la Metodología Inbound en Colombia. Tutor: Álvaro David Monterroza Ríos Evaluadores propuestos: Javier Guerrero (Dr., ITM), Mariutsi Alexandra Osorio- Sanabria (Dr., ITM), Heiller Zárate Arbeláez (Mg., UNAL).</p> <p>5. Estudiante: Erick Alejandro Montoya Araque Título: Revisión crítica al rol político del diseño industrial frente a la obsolescencia programada y percibida del Valle de Aburrá a partir del Distrito CTI de Medellín. Tutores: Andrés Escobar Vásquez / Francisco Giraldo Evaluadores propuestos: Álvaro David Monterroza Ríos (Dr., ITM), Miguel Cogoyo (Dr., ITM), Martha Prada (Dr., UPB).</p> <p>6. Estudiante: Esteban Lopera Agudelo Título: Uso y apropiación tecnológica de los estudiantes de la IE San Antonio de Prado - programa Computadores Futuro del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín. Tutor: Liliana Restrepo Evaluadores propuestos: Francisco Luis Giraldo Gutiérrez (Dr., ITM), Leonardo Delgado (Mg.), Samir Zúñiga Miranda (Mg.).</p> <p>7. Estudiante: Jhon Fredy Montoya Gaviria Título: Tiflotecnología e inclusión digital con un enfoque CTS+I en el marco de la inclusión laboral para personas con discapacidad visual. Tutor: Yohana Josefa Rodríguez Vega Evaluadores propuestos: Liliana Restrepo, Luis Felipe Ortiz Clavijo, Edna Patricia López Estudiante: Pinzón Jaime Leidy Johanna Título: Percepción de los grupos de investigación frente al modelo de reconocimiento y medición de grupos e investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia: caso universidad pública. Tutores: Liliana Restrepo / Yohana Rodríguez Vega Evaluadores propuestos: Wolfran Augusto Durán Maldonado (Mg., Universidad ECCI), Adriana Xiomara Reyes Gamboa (Dr., Politécnico Jaime Isaza Cadavid).</p> <p><b>Respuesta:</b> Se avalan los jurados propuestos según recomendación del respectivo comité curricular del programa.</p>
--	---

CASOS CENTRO DE IDIOMAS	
Solicitante	Solicitud
<p><b>Caso 1:</b> Edna Margarita Rodríguez Gaviria- Estudiante del programa de Interpretación y Traducción en LSC</p>	<p><b>Solicitud:</b> aval para participación en VII Coloquio Internacional “Mi nombre es Edna Margarita Rodríguez Gaviria, estudiante del programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas Colombiana (LSC). Me permito solicitar de manera respetuosa el aval institucional como estudiante de este programa para participar como ponente en el VII Coloquio Internacional: El papel de los traductores, terminólogos e intérpretes en la era de la inteligencia artificial: desafíos, oportunidades y redefinición profesional, organizado por la Universidad del Norte y la Asociación Colombiana de Traductores, Terminólogos e Intérpretes (ACTTI). Tengo el agrado de informarles que mi propuesta titulada “Intérpretes comunitarios en Lengua de Señas Colombiana (LSC): una reflexión crítica sobre su rol en la gestión del riesgo de desastres” ha sido aceptada para ser presentada durante el evento, que se llevará a cabo del 15 al 18 de octubre de 2025 en la sede de la Universidad del Norte, en la ciudad de Barranquilla. Adjunto carta de aprobación y resumen de la ponencia.”</p> <p><b>Respuesta:</b> Se da aval de pertinencia académica para la movilidad.</p>
<p><b>Caso2:</b> Gustavo Jaramillo</p>	<p><b>Solicitud:</b> Designación representante estudiantil ITLSCE Se envía información de los tres (3) candidatos que enviaron su postulación a la Representación Estudiantil del Pregrado en ITLSCE. Edna Margarita Rodríguez Gaviria Promedio acumulado: 4.7 Teresa Bohórquez Delgado Promedio acumulado: 4.5 Andrea del Pilar Mosquera Promedio acumulado: 4.2</p> <p>Esta información se encuentra y fue extraída de los archivos digitales del correo de interpretación@itm. Todos los candidatos cumplen con los requisitos enviados en la convocatoria.</p> <p><b>Respuesta:</b> Se aprueba la designación de la estudiante Edna Margarita Rodríguez Gaviria teniendo en cuenta que es quien tiene el promedio más alto entre las aspirantes.</p>

## 6. Proposiciones y varios


No hay proposiciones ni varios.


Siendo las 11:00 am, se levanta la sesión.

COMPROMISOS		RESPONSABLE	FECHA PROGRAMADA
1	Enviar comunicaciones del Consejo	Secretaria del Consejo	09-09-2025

Anexos: Listado de asistencia, solicitudes y respuestas.

Para constancia de todo lo escrito, se firma por los siguientes:

  
**CARLOS ANDRÉS CABALLERO PARRA**  
 Presidente Consejo de Facultad  
 Decano  
 Facultad de Artes y Humanidades

  
**ANA MARIA BOLIVAR NOREÑA**  
 Secretaria Consejo de Facultad  
 Jefe de Oficina Departamento  
 Académico  
 Facultad de Artes y Humanidades

**Anexos:** lista de asistencia, solicitudes, respuestas.

**GESTIÓN DOCUMENTAL**

Original: Consejo de Facultad (100.07.2)